

**TÍTULO: El medio Ambiente desde una fundamentación Filosófica.**

**TITLE: The Environment from a Philosophical foundation.**

**Autor:** Llilyan Serrano Hernández

Título académico: Master en Ciencias.

Categoría docente: profesora Asistente

Cargo: Metodóloga de superación Facultad de Cultura Física Guantánamo.

Teléfono: 383675.

Correo electrónico: [llilyan@fcf.edusol.rimed.cu](mailto:llilyan@fcf.edusol.rimed.cu)

**Autor:** Luis Rangel Mayor.

Título académico: Doctor en Ciencias.

Categoría docente: Profesor Titular.

Centro de trabajo: Facultad de Cultura Física Camaguey

**Autor:** Iris Nereida Aguada Casas

Título académico: Licenciada en cultura física.

Categoría docente: Profesor Instructor.

Centro de trabajo: Facultad de Cultura Física Camaguey

## **RESUMEN**

Las preocupaciones sobre el medio ambiente se remontan a la época antigua desde el mismo surgimiento del hombre, donde varias ciencias han tratado de comprender la relación hombre-naturaleza, la filosofía como ciencia no está ajena a este proceso por lo que se realiza un abordaje teórico de la concepción del medio ambiente desde la filosofía como punto de partida para futuros estudios, a partir de la revisión bibliográfica y fuentes nacionales e internacionales.

**PALABRAS CLAVES:** naturaleza / hombre / sociedad.

## **ABSTRACT**

Concerns about the environment be traced back to ancient times since the emergence of man, where several science have tried to understand the

relationship between man and nature, philosophy and science is not alien to this process as we approach a theoretical conception of the environment from philosophy as a starting point for future studies from the literature review and national and international sources

**KEY WORDS** nature / man / society.

### **Introducción.**

El surgimiento y desarrollo del hombre con su capacidad de reflejo psíquico consciente de la realidad constituyó un enorme salto cualitativo en la evolución de este, la relación hombre-naturaleza tiende en el futuro pasar a un estadio cualitativo en que, al igual que en el inicio de esta relación no presuponga una amenaza, un peligro global para la dinámica objetiva de los procesos naturales y en el cual continúe el creciente dominio de la sociedad sobre la naturaleza pero con plena consciencia de las necesidades naturales.

Estas preocupaciones sobre el medio ambiente se remontan a la época antigua desde el mismo surgimiento del hombre, donde varias ciencias han tratado de comprender la relación hombre-naturaleza, la filosofía como ciencia no está ajena a este proceso por lo que se realiza un abordaje teórico de la concepción del medio ambiente desde la filosofía como punto de partida para futuros estudios.

### **Desarrollo.**

“La conciencia del hombre no solo refleja el mundo objetivo, sino que lo crea..... el mundo no satisface al hombre y este decide cambiarlo por medio de su actividad” –decía Lenin (1).

Esta característica del hombre es la que ha conllevado a que desde la aparición del Homo Sapiens hasta nuestros días, halla mantenido una íntima

relación con la naturaleza para satisfacer sus necesidades, donde de una relación de total dependencia paso a una posición de poder sobre ella.

En este momento comienzan las relaciones hombre-naturaleza donde la vida natural del hombre es también su vida social por lo que se impone el análisis de las relaciones naturaleza sociedad y la demostración de la unidad indisoluble de estas categorías como expresión de la unidad material del mundo.

Estas relaciones se sustentan en dos **Teorías** fundamentalmente:

1. **Teoría de Darwin** acerca del origen de las especies a partir de la selección natural, donde fundamento la unidad indisoluble de todos los organismos, criterio que sostiene el concepto de Medio ambiente.
2. **Teoría de Marx y Engels** acerca del origen de la sociedad a partir del trabajo, donde respecto a esto Marx planteo: “El trabajo es ante todo el proceso que se realiza entre el hombre y la naturaleza, proceso en el cual el hombre en su propia actividad mediatizada, regula y controla el intercambio de sustancias entre si y la naturaleza, a la sustancia de la naturaleza él mismo se contrapone como fuerza de la naturaleza”. (2)

El trabajo no solamente permite modificar la naturaleza externa, además actúa como elemento central en la transformación del propio hombre, mediatizando todo el conjunto de interrelaciones entre las personas.

La naturaleza por otra parte manifiesta todas sus regulaciones esenciales precisamente en la sociedad: “La sociedad-señalaba Marx- es la unidad esencial terminada del hombre con la naturaleza, la resurrección autentica de la naturaleza, el naturalismo realizado del hombre y el humanismo realizado de la naturaleza”. (3)

La parte de la naturaleza, sobre cuya base se erige la sociedad, es decir, aquellos cuerpos naturales, los materiales y energía que se utilizan en las estructuras sociales y representan la naturaleza transformada y artificial, se convierte en parte orgánica componente de la sociedad, formando su base material.

El marxismo no considera al hombre como la unidad dialéctica de lo natural y lo social. La demostración de esto está presente en toda la historia de la aparición y desarrollo de la sociedad. El enfoque de la unidad de la naturaleza y la sociedad a través del análisis de lo natural y lo social y especialmente de lo biológico y lo social, debe apoyarse en la concepción marxista de la correlación de las formas fundamentales del movimiento de la materia, que supone el surgimiento de las formas superiores a partir de las inferiores, la conservación de las formas inferiores en las superiores, el carácter prevaleciente de las leyes que determinan la existencia de las formas superiores y la irreductibilidad de las formas superiores a las inferiores.

En ocasiones, enfatizando la esencia del hombre lo definimos como el conjunto de las relaciones sociales en que participan, se olvida el papel del sustrato biológico, de los factores de su naturaleza biológica estrechamente ligadas a la posibilidad de manifestarse como ser social.

De manera semejante a los animales y las plantas, el hombre constituye parte de la naturaleza y vive sometido a sus leyes. En la relación biológica y fisiológica el hombre repite lo más característico de todo organismo vivo.

En este sentido Marx señalaba: “La naturaleza es el cuerpo inorgánico del hombre, a saber: la naturaleza es la medida en que ella misma no en su cuerpo. El hombre debe permanecer en constante relación para no morir” (4)

Tal tesis subraya la unidad genética del hombre con la naturaleza, la unidad material de la naturaleza y del hombre, de los aspectos sociales y naturales. Profundizando en ello, Marx señalaba que: “El que la vida física y espiritual del hombre se halla inseparablemente ligada a la naturaleza, significa que la naturaleza esta ligada inseparablemente consigo misma, ya que el hombre es parte de la naturaleza” (5)

Siguiendo este pensamiento en los “Manuscritos económicos y fisiológicos de 1844” Carlos Marx afirmaba: “El animal se identifica directamente con su actividad vital. No se diferencia de su actividad vital misma en objeto de su voluntad y de su conciencia. Su actividad vital es consciente. No es una determinación con la que se funde directamente. La actividad vital consciente diferencia directamente al hombre de la actividad vital animal (6). Los animales se adaptan a la naturaleza, el hombre cambia el medio natural, actúa sobre el con ayuda de las herramientas de trabajo. Los animales, en el mejor de los casos, llegan a la recolección de los medios de existencia, el hombre los produce.

Estas ideas de los clásicos a cerca del problema de la interrelación de la sociedad y la naturaleza no han perdido su significado en la época contemporánea, donde la revolución científica-técnica ha impuesto nuevos ritmos a esta relación, a partir de que ha puesto en manos del hombre y la sociedad poderosos medios de influencias sobre los diferentes sistemas materiales, que ha conducido a una inusitada intensificación del uso y aprovechamiento de los recursos naturales.

Aun cuando no es posible hablar del equilibrio entre la sociedad y la naturaleza a pesar de todos estos intentos, incluso en los marcos de la comunidad

primitiva, hoy las escalas de acción de la sociedad abarcan prácticamente toda la biosfera.

Avizorando esta situación hace mas de 100 años Engels en su obra “Dialéctica de la naturaleza afirmaba: No debemos, sin embargo, lisonjearnos demasiado de nuestras victorias humanas sobre la naturaleza. Esta se vengara de nosotros por cada una de las derrotas que le inferimos. Es cierto que todas ellas se traducen principalmente en los resultados previstos y calculados, pero acarrearán, además otros imprevistos, con los que no contábamos y que, no pocas veces, contrarrestan los primeros”(7)

Para continuar con nuestro accionar social en beneficio de la naturaleza es preciso crear condiciones sociales propicias que garanticen la realización de tal propósito, en primer lugar erradicar de la faz de la Tierra los males que genera la filosofía de “la ganancia a cualquier precio”, en consonancia con esto la humanidad necesita modificar el medio en que habita, precisa crear la “segunda naturaleza”, pero resulta lamentable que aún se encuentre investigaciones muy insipiente conducentes a revelar las leyes y principios que enseñen al hombre a interaccionar de forma científica con la naturaleza, que permitan garantizar una verdadera armonía entre la sociedad y el medio natural.

### **CONCLUSIONES:**

- Existe una unidad indisoluble entre las relaciones hombre-naturaleza donde la vida natural del hombre es también su vida social por lo que se impone educarlo en función de proteger al medio ambiente.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

1. Marx, C. Engels, F. Obras Completas, T. 23, Pág. 188-189.
2. Marx, C. Engels, F. Obras Tempranas, Moscú, 1956, Pág. 590.

3. Marx, C. Manuscritos económicos y filosóficos de 1844. Editorial Progreso, 1989, Pág. 60.
4. Idem.
5. Idem.
6. Engels, F. Dialéctica de la naturaleza, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1979, Pág. 151.
7. Idem.

#### **BIBLIOGRAFÍA:**

1. Lecciones de Filosofía Marxista-Leninista (2004.). La Habana, Editorial Félix Varela, Tomo I
2. Tecnología y Sociedad (1999). La Habana, Editorial Félix Valera.
3. Tabloide de Introducción al conocimiento del Medio Ambiente (2000) .La Habana, Editorial Academia.
4. **ENGELS, F.** (1979). Dialéctica de la naturaleza. La Habana, Editorial Ciencias Sociales.
5. ----- Obras Completas, La Habana, Ciencias Sociales.
6. T. 23.
7. -----. Obras Tempranas. Moscú, Editorial Progreso, 1956.
8. ----- Manuscritos económicos y filosóficos de 1844. Moscú, Editorial Progreso.
9. **LOPEZ BOMBINO, LUIS R.** y otros (2004). El Saber Ético de ayer y hoy. La Habana, Editorial Félix Valera, tomo I
10. **NÚÑEZ JOVER, JORGE.**( 2007) La Ciencia y la Tecnología como procesos sociales. La Habana, Editorial Félix Varela.
11. **PRUNA GOODGALL, PEDRO M.** (2006) Historia de la Ciencia y la Tecnología en Cuba. La Habana , Editorial Científico-Técnica.,