

**Análisis de algunas concepciones sobre medio ambiente y desarrollo sostenible.**

**Analysis from some one conceptions about environment and sostenible development.**

**Autores:** M Sc. Maylin Arias-Gilart, M Sc. Rubiel Reyes-Falcón

**Organismo:** Universidad de Guantánamo. Facultad de Ciencias Económicas. Departamento de Ciencias Empresariales, Guantánamo, Cuba.

**E-mail:** [mayliag@cug.co.cu](mailto:mayliag@cug.co.cu), [rubielrf@cug.co.cu](mailto:rubielrf@cug.co.cu)

**Resumen.**

La concepción del medio ambiente debe tener un enfoque sistémico, en correspondencia con su complejidad, los patrones de producción y consumo imperantes en la actualidad amparados por los modelos económicos han incidido en la degradación del medio ambiente, por lo que ahora más que nunca, ha puesto en peligro el futuro de la especie humana. Muchos estudios manejan estas temáticas desde diferentes ópticas y perspectivas, cada cual incluye elementos y valoraciones desde su campo de investigación, provocando que sean disímiles las teorías sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible. Por lo que el objetivo es analizar algunas concepciones sobre gestión ambiental y desarrollo sostenible, en los marcos de actual crecimiento económico. Para la realización de este análisis se utilizaron los métodos histórico-lógico, análisis síntesis, inducción-deducción, el análisis documental y la observación. Ante la degradación del medio ambiente generada por la acción humana, es el hombre el más vulnerable.

**Palabras clave:** crecimiento económico; medio ambiente; desarrollo sostenible.

**Abstract.**

The conception of the environment must take a systemic approach, in line with its complexity, patterns of production and prevailing consumption currently covered by economic models have influenced the degradation of the environment, so now more than ever, has jeopardized the future of the human species. Many studies handle these issues from different angles and perspectives, each of which includes items and ratings from their research field, causing them to be dissimilar theories about the environment and sustainable development. So the aim is to discuss some ideas about environmental management and sustainable development, within the framework of current economic growth. To perform this analysis, historical and logical methods, synthesis, analysis, induction, deduction, document analysis and observation were used. Given the environmental degradation caused by human action, man is the most vulnerable.

**Keywords:** economic growth; environment; sustainable development.

## **Introducción.**

La concepción del medio ambiente debe tener un enfoque sistémico, en correspondencia con su complejidad, un carácter holístico, de totalidad, considerando que abarca la naturaleza, la sociedad, el patrimonio histórico cultural, lo creado por la humanidad, la propia humanidad y como elemento de gran importancia, las relaciones sociales y la cultura.

Los patrones de producción y consumo imperantes en la actualidad amparados por los modelos económicos han incidido en la degradación del medio ambiente, por lo que ahora más que nunca, ha puesto en peligro el futuro de la especie humana.

El uso irracional de los recursos naturales, ha disminuido las potencialidades económicas del medio ambiente donde el hombre ha de encontrar los sustentos materiales y espirituales para su supervivencia, Magadán y Rivas (2000).

Sin embargo ante un tema tan vital como lo es la preservación del medio ambiente y la posible desaparición del hombre de la Tierra por los efectos negativos que ha provocado en el equilibrio de esta, el consenso en su tratamiento por la ciencia y los gobiernos nacionales y locales aún es insuficiente ante tal imperativo.

La expansión por doquier de las iniciativas de las administraciones, las organizaciones no gubernamentales y las empresas a favor del Desarrollo Sostenible han multiplicado, y complicado extraordinariamente, el entendimiento de su profusa y ambigua terminología.

Existen muchos estudios que manejan estas temáticas desde diferentes ópticas y perspectivas, cada cual incluye elementos y valoraciones desde su campo de investigación, lo que provoca que sean disímiles las teorías sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible.

Es por ello que se propone en esta investigación como **objetivo**: analizar algunas concepciones sobre gestión ambiental y desarrollo sostenible.

Para la realización de este análisis se utilizaron los métodos histórico-lógico, análisis síntesis, inducción-deducción, el análisis documental y la observación.

## **Desarrollo.**

La definición del término desarrollo sostenible se formalizó por primera vez en el documento conocido como Informe Brundtland (1987), esta contribuyó a impulsar el uso del término desarrollo sostenible, reafirmando su interés conceptual y su necesidad como instrumento de planificación estratégica para la solución de los problemas ambientales contemporáneos.

Según este informe el desarrollo sostenible se basa en tres factores: sociedad, economía y medio ambiente.

Según Bojo, Maler y Unemo (1990:13), la definición Brundtland puede ser interpretada como si demandara que todas las opciones fueran preservadas, lo que implicaría la preservación

de todo género de recursos. A partir de este criterio que sostienen proponen en su investigación científica lo que ellos llaman una definición operativa del concepto de sostenibilidad, que permita la sustitución de unos recursos por otros.

Así, para ellos el desarrollo económico en un área específica es sostenible si la reserva total de recursos –capital humano, capital físico reproductivo, recursos ambientales, recursos agotables- no decrece con el tiempo, Bojo, Maler y Unemo, (1990).

Además plantean que si el capital físico puede ser sostenido para un recurso ambiental, entonces dicho recurso puede ser explotado de tal manera que el mismo sea drásticamente reducido si las inversiones en las reservas de capital humano y físico son tales que la base total de recursos no sea reducida, Bojo, Maler y Unemo, (1990:14).

Ahora bien según Carpenter, (1991) el Informe Brundtland trata de conciliar dos metas irreconciliables, intensificar el crecimiento y la otra es evitar la degradación ambiental. Lo negativo de esto es, según Carpenter, que para lograr dichas metas la teoría del desarrollo predominante implícita en el Informe es la del crecimiento indefinido siendo esto, a criterio de la autora incompatible con la meta de vivir dentro de los límites naturales.

Por su parte Gonzales, (2010) plantea que el desarrollo sostenible constituye hoy una prioridad de las agendas políticas internacionales que ha ido ganando adhesiones progresivas, no exentas de críticas, y que han ido concretándose en normativas y en convenios mundiales específicos.

Cada una de las definiciones presentadas buscan -desde su punto de vista- dar una interpretación a las problemáticas ambientales y supuestamente de armonizar el desarrollo económico con un adecuado manejo de los recursos naturales.

Sin embargo de manera general colocan al ser humano como eje central de sus concepciones, convirtiéndose esto en su fundamental limitación, ya que se coloca la naturaleza y el equilibrio de su biodiversidad en un segundo plano, mirándola desde una perspectiva de apoyo capaz de satisfacer las necesidades crecientes de la actual sociedad mercantilista y consumista, cuando en contraposición a esta teoría la sociedad no es algo externo ni separado de la naturaleza.

Todos los programas para el desarrollo sostenible deben considerar con un enfoque sistémico los ámbitos fundamentales de la sostenibilidad digamos: naturaleza, sociedad y economía con alto énfasis en la cultura. El PNUD plantea que se deben realizar transformaciones en la sociedad que armonicen una adecuada política de medio ambiente con la satisfacción de las necesidades de todos, y que además se debe adoptar el desafío de la equidad y la democracia como requisitos para la sostenibilidad.

Cuando el medio ambiente se degrada como resultado de la sobreexplotación de los recursos naturales, de la generación de vertidos contaminantes que afectan la calidad del aire, el agua y la tierra, de un saneamiento defectuoso, o del propio cambio climático, generado por la propia acción humana, es el hombre el más vulnerable.

Y es en este punto donde se podría preguntar:

¿Es posible entender el desarrollo de la sociedad al margen del equilibrio de todos los elementos bióticos y abióticos que coexisten con la raza humana?

¿Es posible lograr sostenibilidad si el eje principal es la mejora de la estructura económica, el incremento de las utilidades, la calidad de vida y riquezas de las generaciones futuras?

La idea central que orienta esta reflexión por parte de la autora, es que no es posible alcanzar el desarrollo sostenible con el conjunto de saberes y conocimientos antes expuesto, pues sus lógicas y objetivos son completamente contrapuestos. Sin embargo, esto no significa que no existan expresiones importantes de otras formas de sentir, saber, hacer y ser, de saberes no cientificistas ni productivistas ni mercantilistas, ni instrumentales que buscan ser más autónomos y autogestivos, y que suponen un mayor respeto hacia la Tierra.

Sachs, (1988) sostiene que etiquetar a las cosas como 'recursos' conduce a quitarles cualquier identidad protectora que estas puedan tener y abrirlas a la intervención desde el exterior. Considerar el agua, los suelos, los animales, la gente como recursos los convierte en objetos para la administración por parte de los planificadores, y para la tasación por parte de los economistas. Para él la sostenibilidad, en las condiciones actuales y bajo las concepciones económica actuales, es una utopía.

Según Shiva, (1992) la vida humana es sólo una parte de la vida como sistema total. Ella apela a la "antigua idea sobre la interrelación entre los humanos y la naturaleza - de que la tierra le ha sido concedida como un don a los humanos, a quienes a su vez se les aconseja hacer esfuerzos a fin de no sofocar su generosidad.

Gadotti (2002), indica que el desarrollo podría ser un proceso integral que incluyera dimensiones culturales, éticas, políticas, sociales y ambientales, y no sólo económicas.

A decir de Jaula (2013) el desarrollo sostenible es una: "visión a futuro del proceso de creación de las condiciones materiales, culturales y espirituales que propicien la satisfacción de toda la vida en el Planeta, con un carácter de equidad y justicia de forma sostenida, y basado en una relación armónica entre los procesos naturales, económicos y sociales, teniendo como objeto tanto las actuales como futuras generaciones de especies vivas, sin menoscabo de los componentes abióticos del medio ambiente"

Estas consideraciones a diferencia de otras presentadas con anterioridad tienen en cuenta el equilibrio necesario que debe existir entre todos los elementos de la naturaleza, tanto bióticos como abióticos y la necesidad de mantenerlo y respetarlo ante el afán de crear condiciones materiales, culturales y espirituales que satisfagan las necesidades crecientes de la sociedad actual.

Estos son planteamientos más radicales, que buscan transformaciones sociales más profundas asumiendo una nueva ética ecológica, en la que el cuidado de la naturaleza debe asumir el desafío del respeto a los ecosistemas y a la biodiversidad, incluyendo también a la etnodiversidad humana, sin menoscabar los elementos abióticos.

Para poder avanzar en la búsqueda de un verdadero desarrollo sostenible:

- los modelos culturales actuales deben ser transformados,
- las tecnologías deben ser más acordes con los ecosistemas;

- se debe contribuir a la formación de nuevas formas de consumo,
- transformar las relaciones sociales para distribuir el poder y los frutos del desarrollo de una manera más justa y equitativa.
- la identificación, valoración y uso de los recursos naturales se debe realizar desde una perspectiva de solidaridad con las generaciones futuras.
- además es necesario revisar a profundidad el lugar que ocuparán los saberes tradicionales en la formación de una cultura ecológica en las generaciones futuras pues son incompatibles en la medida en la que su funcionamiento y reproducción se basa en la sobreexplotación y depredación de todo tipo de recursos, sin cambiar la mentalidad economicista y mercantilista de la sociedad actual.

La actual actividad económica y la explotación irracional de los recursos naturales han ido provocando daños irreparables al medio ambiente comprometiendo con ello el futuro de las generaciones por venir. Ante tal crueldad se hace necesaria una reconceptualización tanto epistemológica como estructural para el tratamiento de la complejidad de los problemas ambientales.

A decir de González, (2010) se debe impulsar una educación solidaria que contribuya a una correcta percepción del estado del mundo, que sea capaz de generar actitudes y compromisos responsables, y que prepare a los ciudadanos para una toma de decisiones dirigidas al logro de un desarrollo culturalmente plural, socialmente justo y ecológicamente sostenible, que supere las posiciones antropocéntricas clásicas y que esté orientada a la búsqueda de modelos más comprensivos e inteligentes de interacción con los ecosistemas.

De igual forma plantea que este cambio de modelos requiere acciones e instrumentos diversos que transformen actitudes, estilos de vida, patrones de participación social, y concepciones sobre los instrumentos sociales y sobre las formas de hacer política.

Galeano (s/f) cita: la salud del mundo está hecha un asco. 'Somos todos responsables', claman las voces de la alarma universal, y la generalización absuelve: si somos todos responsables, nadie lo es. Como conejos se reproducen los nuevos tecnócratas del medio ambiente. Es la tasa de natalidad más alta del mundo: los expertos generan expertos y más expertos que se ocupan de envolver el tema en el papel celofán de la ambigüedad.

Con su habitual claridad Galeano es capaz de exponer la ambigüedad de palabras que conllevan a justificar la culpa de la especie humana en el destino del planeta, ante su necedad, que impide hasta a los gobiernos a cumplir los acuerdos medio ambientales que promulgan ante la comunidad internacional.

La escasa conciencia social y política sobre la realidad medio ambiental unida a la lenta apropiación del conocimiento científico técnico sobre la relación causa efecto del daño ambiental, hace más imperante la necesidad de crear un nuevo conocimiento y una inminente modificación a la actual forma de llevar este conocimiento medio ambiental a la actual generación. Como diría Galeano es la propia humanidad quien paga las consecuencias de la degradación de la tierra, la intoxicación del aire, el envenenamiento del agua, el enloquecimiento del clima y la dilapidación de los recursos naturales no renovables.

Es importante concluir con un planteamiento de Leonardo Boff (2002) "O cambiamos o morimos, esa es la alternativa".

### **Conclusiones.**

1. Ante la degradación del medio ambiente generada por la acción humana, es el hombre el más vulnerable.
2. El tratamiento por la ciencia y los gobiernos nacionales y locales sobre la complejidad de los problemas medio ambientales aún es insuficiente y se manejan estas temáticas desde diferentes ópticas y perspectivas, cada cual incluye elementos y valoraciones desde su campo de investigación, lo que provoca que sean disímiles las teorías sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible.
3. No es posible alcanzar el desarrollo sostenible con el conjunto de saberes y conocimientos tradicionales, por lo que se hace necesario una reconceptualización tanto epistemológica como estructural para fomentar una nueva ética ecológica, que asuma el desafío del respeto a los ecosistemas y a la biodiversidad, incluyendo también a la etno diversidad humana, sin menoscabar los elementos abióticos.

### **Bibliografía.**

- Bojo, Maler J., K., Unemo, L. (1990). *Environment and Development: An Economic Approach*. Dordrecht, Kluwer.
- Borgmann, A. (1984). *Technology and the Character of Contemporary Life*. Chicago, University of Chicago Press.
- Carpenter, S. (1991). Inventing Sustainable Technologies, en *Sixth International Conference of the Society for Philosophy and Technology*, Blacksburg (VA).
- Casas, Mayra. *El debate actual sobre de desarrollo: sus conexiones con la problemática ambiental*. Pinar del Río, Cuba.
- CITMA. (2001). *Estrategia Ambiental Nacional*. Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente, La Habana.
- CITMA. (2002). *Política y gestión ambiental cubana 1992-2002*. La Habana, CIGEA.
- Esteva, J., Reyes, J. *La educación popular ambiental en la construcción de sociedades sustentables*.
- Jaula, J. (2002). *Sobre el reto de la universidad ante la protección del medio ambiente y el desarrollo sustentable*. Pinar del Río, Cuba.
- Leff, E. (2000). *Pensar la complejidad ambiental*. Santiago de Compostela, Siglo XXI/UNAM/PNUMA, México.
- Magadán, M., Rivas, J. (2000). *Economía ambiental. Teoría y políticas*. Ed. Dykinson.
- Sachs, W. (1988). *The Gospel of Global Efficiency. On World Watch and Other Reports on the State of the World*", IFDA Dossier 68, 4.
- Salas, H. (2013). *Tesis en opción al título de Máster en Gestión Medio Ambiental*. Guantánamo, Cuba.
- Shiva, V. (1989). *Staying Alive: Women, Ecology, and Development*. London, Zed Books.
- Vincentiis, A. (2002). *La evolución del concepto de desarrollo sostenible*.

**Fecha de recibido: 12 jun. 2014**  
**Fecha de aprobado: 13 sep. 2014**