

Caracterización del estado actual de la crianza animal en dos comunidades.

Characterization of the current states of the animal upbringing in two communities.

Autores: Dra. Marisol Lafargue-Savón, Lic. Nancy Noa-Lobaina, M Sc. Mireidy Ramírez-Trimiño, M Sc. Albaro Blanco-Imbert, M Sc. Karen Alvarado-Ruffo.

Organismo: Centro de Desarrollo de la Montaña, Guantánamo, Cuba.

E-mail: marisol@cdm.gtmo.inf.cu

Resumen.

El trabajo se realizó en las Comunidades de Cupeyal y San Juan ubicadas en el municipio El Salvador, provincia Guantánamo, en el periodo enero-octubre del 2013, con el objetivo de caracterizar el estado actual de la crianza animal en ambos ecosistemas. Se trabajó con 25 productores de la comunidad de San Juan y Cupeyal pertenecientes a las CCS Luís A. Carbo y Sixto Acosta respectivamente. Mediante el diagnóstico se identificaron las principales problemáticas relacionadas con el manejo, la alimentación y salud de los animales en las localidades en estudio. Los resultados mostraron que la mayor parte de los productores de estas comunidades presenta un sistema de alimentación deficiente, lo cual incide en la baja productividad de sus animales y presencia frecuente de enfermedades, destacándose las parasitarias como las de mayor incidencia. En ambas comunidades el servicio veterinario mostró deficiencias.

Palabras clave: crianza animal; ecosistemas frágiles; salud animal.

Abstract.

The work was carried out in the Communities of Cupeyal and San Juan located in the municipality El Salvador, county Guantánamo, in the period January-October of the 2013, with the objective of characterizing the current state of the animal upbringing in both ecosystems. It was worked with 25 producing of San Juan community and Cupeyal belonging to the CCS Luís A. Carbo and Sixto Acosta respectively. By means of the diagnostic, the main problematic related with the handling, the feeding and health of the animals were identified in the towns in study. The results showed that most of those producing of these communities presents a system of faulty feeding, that which impacts in the drop productivity of their animals and frequent presence of illnesses, standing out the parasitic ones as those of more incidence. In both communities the veterinary service showed deficiencies.

Keywords: animal upbringing; fragile ecosystems; animal health.

Introducción.

Los actuales sistemas de producción pecuarios, en la mayoría de los países industrializados, compiten directamente con las necesidades humanas. Hoy la ganadería consume alrededor del 50% de los suministros mundiales de cereales; para cumplir con las necesidades de alimentos para el año 2050, es necesario desarrollar sistemas de producción pecuarias que no dependan de los cereales (Preston, 2002).

La alimentación determina el 65% o más de los costos de producción de la mayoría de los sistemas pecuarios, por lo que utilizar eficientemente los pastos, los forrajes, las leguminosas, los productos agrícolas adaptados a cada situación geográfica, suplementos vitamínicos y minerales y cuando sea necesaria la suplementación con cereales, determinará los avances en este sector productivo. (Machuca, 2007).

La producción ganadera del territorio del Plan Turquino, tiene además de las implicaciones económicas, altos riesgos de degradación ambiental, por la agresividad de la actividad ganadera en los ecosistemas montañosos. Compatibilizar esta actividad, con el cuidado del entorno, es objetivo fundamental del Partido y el Gobierno de la provincia Guantánamo, quienes encargaron desarrollar un programa de ordenamiento ganadero en el año 2004 a partir del cual se realizó un programa de investigaciones en el Macizo Montañoso Nipe-Sagua-Baracoa, como son los casos de los municipios Yateras y El Salvador, donde se han conducido valiosos trabajos dirigidos al ordenamiento de la actividad económica, que se basaron en estudios detallados de la geografía, condiciones naturales, medio ambiente, de la actividad económica, de la actividad social y de infraestructura de desarrollo.

La gestión de los pobladores de las zonas montañosas para autoabastecerse de proteína animal, con la aplicación de técnicas campesinas y alternativas sostenibles de producción, es un objetivo estratégico para disminuir la vulnerabilidad a la seguridad alimentaria en las zonas montañosas de la región Oriental de Cuba, donde la producción avícola resulta de vital importancia para suplir las necesidades de proteína de origen animal de la población (Pampín, 2001), que al igual que en la ganadería una de las principales problemáticas se centra en la alimentación y la salud animal, esta última rama que al no contar con una buena disponibilidad de pastos y forrajes para la alimentación, no logran satisfacer sus necesidades nutritivas.

Es por ello que conocer la situación actual de cada zona en cuanto a los métodos de manejo para la producción pecuaria constituye un punto de partida para lograr cumplir con los planes productivos que el país necesita, por lo que se traza como objetivo: caracterizar el estado actual de la crianza animal en dos comunidades del municipio El Salvador.

Desarrollo.

Materiales y métodos

Se utilizó una investigación exploratoria, descriptiva, no experimental. Se empleó el diseño transeccional descriptivo (Sampier, 2003). La metodología de estudio se fundamentó en los principios de la Investigación-Acción-Participativa.

El estudio se realizó en el período comprendido entre enero-octubre del 2013, para el cual se escogió una muestra de 25 productores de la comunidad de San Juan y Cupeyal pertenecientes a las Cooperativas de Créditos y Servicios (CCS) Luís A. Carbó y Sixto Acosta respectivamente.

Se utilizaron los métodos del nivel teórico: *Histórico- lógico*: para conocer los antecedentes de los ecosistemas objetos de investigación, *Inducción-deducción*: para conocer las condiciones reales de la crianza animal en los ecosistemas estudiados del municipio El Salvador y *Análisis-síntesis*: para determinar los elementos constituyentes de la crianza animal y organizar los resultados alcanzados en un cuerpo coherente.

Se emplearon las técnicas de *observación*, para comprender las circunstancias que rodean a los hechos y fenómenos sociales, aportando elementos de consideración y juicio, desde la perspectiva del entorno de actuación de los productores hacia la crianza animal, la *encuesta*: que permitió la validación de las concepciones prediseñadas de los resultados obtenidos durante el transcurso de la investigación y *entrevista a informantes clave*: con el objetivo de conocer el estado de opinión de los productores sobre la crianza animal.

Para la cuantificación y procesamiento de los datos obtenidos en las encuestas aplicadas se utilizó el programa SPSS en su versión 11.5

Resultados y discusión

El municipio El Salvador se localiza al Centro Sur del macizo montañoso Nipe- Sagua-Baracoa, con una extensión territorial de 634.1 Km. Por las características de su relieve pertenecen al Plan Turquino 317.45 km², que representan el 50.0 % de la superficie total del municipio. El 43.69 % de sus pobladores, 19319, se encuentran asentados en el Plan Turquino, con una densidad poblacional de 53.49 habitantes/km². El programa ganadero, en la zona montañosa de este municipio, dedica 2936.5 ha a esta actividad. En este territorio se mantienen 9045 cabezas de ganado; equivalentes a 7197.03 UGM bovinas, lo que representa una carga global de 1.53 UGM/ha. En el caso del sector no estatal existen diferencias significativas en el aporte que cada forma de producción realiza a la carga animal en los sistemas ganaderos; los cuales mantienen en explotación pastoreo 5154 cabezas de ganado y una carga de 13.5 UGM/ha.

Como se puede apreciar en la tabla 1 los productores de ambas comunidades se dedican en primer lugar a la crianza de aves de corral (78.6 %) para Cupeyal y el 100% para la comunidad de San Juan seguido por la producción de cerdos (50 %) en Cupeyal y 85 % en San Juan, se puede apreciar que en esta última comunidad se encuentran más productores vinculados a la crianza animal. En ambas comunidades existe una diversidad de especies y razas de animales destinados para la crianza mediante los cuales los productores se beneficiarán con las producciones obtenidas.

Tabla 1: Existencia de animales por cada comunidad en estudio.

ANIMALES/ ESPECIE	COMUNIDADES	
	CUPEYAL	SAN JUAN
Cerdos	50	49

Aves	Patos	6	4
	Gallinas/Gallos	66	60
	Pavos o Guanajos	4	-
	Gallina de guinea	-	5
Ovinos		25	2
Caprinos		7	-
Bovinos		10	26
Equinos	Burros	2	-
	Mulos	2	-
	Caballos	-	3

Fuente: Elaboración propia

Se encontró que la mayoría de los productores de ambas comunidades (78.6 % en Cupeyal y 100 % en San Juan) producen el alimento que les ofrecen a sus animales en su propia finca, al dedicar una pequeña parte de sus tierras a la siembra de estos alimentos, los cuales combinan con el pastoreo de forma extensiva. Se pudo observar que en el 100% de fincas visitadas en ambas comunidades, predomina el pasto natural en sus áreas, con mayor abundancia de Penicilina (*Bothriochloa pertusa*), Hierba de guinea (*Panicum maximum*), Cañamazo (*Paspalum notatum*), la glicine (*Neonotonia wightii*), Romerillo (*Bidens pilosa*) y Oro azul (*Phyla nodiflora*), elemento indicador de que hay que trabajar en su mejoramiento, ya que este, debido a su baja calidad, no cumple con las necesidades protéicas de las especies explotadas limitando el desarrollo productivo de los animales. A esto se une, que no se cuentan con áreas forrajeras que permitan garantizar la alimentación de sus animales en aquellos periodos del año más críticos, por lo que trabajar en la mayor diversificación de especies con este fin permitirá suplir la falta de alimentos y garantizar una dieta balanceada.

Se debe destacar que en ambas comunidades el 100 % de los productores cría sus animales sueltos y en algunos casos los amarran, lo que pudiera provocar afectaciones en las áreas sembradas de su propia finca y otras aledañas, situación que se presenta fundamentalmente por que sus fincas carecen de un adecuado acuartonamiento y por ende un apropiado esquema de rotación de cuarterones, elementos que provocan un deterioro del pasto, al cual se le dificulta lograr los nuevos rebrotes, al no poder almacenar en sus raíces y en las bases de sus tallos reservas suficientes.

Está perfectamente demostrado que los animales bien alimentados no solamente producen más, sino que estarán en mejores condiciones de enfrentar con éxito las enfermedades y otras agresiones medioambientales. De hecho, muchos trastornos en la salud animal tienen precisamente su origen en determinadas carencias nutricionales y por tanto, en un mal manejo de la alimentación, por lo que el finquero debe estar atento a la salud de los animales (ACPA, 2010 a). Un animal que no presente síntomas de enfermedad puede ser que sea un animal no saludable si no expresa a plenitud toda la capacidad genética que tiene para producir, por lo que es importante brindarles una alimentación sana, balanceada y en cantidades adecuadas para el fin productivo del animal, propiciarles el bienestar requerido en instalaciones y sitios de la crianza.

En la figura 1 y 2 se muestra a qué dedican los productores la producción obtenida de la crianza de animales, como se puede observar, los productores de la comunidad de Cupeyal dedican la mayor parte de la producción al consumo familiar y alegan que este es el fin que ellos persiguen a la hora de establecer algún tipo de crianza debido a que no cuentan con los alimentos suficientes para lograr una mayor producción de animales que les permita dedicar un mayor número de estos para otros destinos como es la búsqueda de ingresos. Situación contraria se presenta en la comunidad de San Juan, donde hay un mayor equilibrio entre los destinos que los productores les dan a sus animales, con una ligera superioridad para los destinados a obtener ingresos, destacándose la venta de cerdos, ovinos y caprinos.

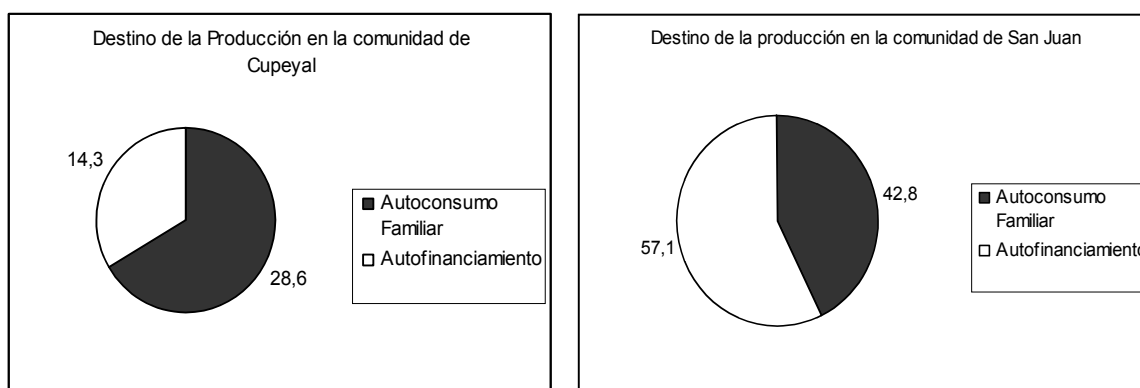


Figura 1 y 2: Destino de la producción en las comunidades trabajadas.

Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos realizados.

Se comprobó que en el caso de Cupeyal solo 35.7 % tiene yunta de buey para los trabajos de tracción animal en la finca, situación contraria a la encontrada en San Juan, donde el 85.5% de los productores cuenta con animales para atender su finca, por otro lado se encontró que solamente el 14.3 % de estos utiliza al mulo y al burro como animales de trabajo en su área. Estos nos indican que debe seguirse incentivando a los productores para que hagan un mayor empleo de sus animales ya sea como medios de tracción, carga o transporte de las personas, materiales o utensilios, etc., debido a que esto está más al alcance de la inmensa mayoría de los productores y se puede mantener con pocos insumos externos (ACPA, 2010 b). Al mismo tiempo estos autores desecan que en el país se emplean como animales de tiro los asnos, bueyes y vacas, búfalos, caballos, mulos y en ocasiones la cabra, por lo que se consideran los rumiantes como los más importantes, ya que unido a su trabajo pueden ofrecer leche, carne, pieles, cuernos y otros productos.

Al analizar la incidencia de enfermedades en la crianza pecuaria (tabla 2), se reportaron las parasitarias como las más predominantes, con las mayores afectaciones en la comunidad de San Juan, zona donde todos los productores plantean que sus animales se vieron afectados por este tipo de enfermedad. Mientras que en Cupeyal se reportaron una mayor incidencia de enfermedades, coincidiendo las parasitarias como las más representadas.

Tabla 2: Enfermedades de mayor incidencia en las comunidades trabajadas.

ENFERMEDADES	COMUNIDADES	
	CUPEYAL	SAN JUAN
Parasitarias	28.6 %	100 %

Moquillo aviar	7.14 %	-
Cólera porcino	14.3 %	-

Fuente: Elaboración de los autores a partir de cálculos realizados.

En la figura 3 se muestran los medicamentos de mayor utilización por los productores de ambas comunidades y como era de esperar los medicamentos antiparasitarios resultaron los más empleados y dentro de estos el Labiomec resultó el más aplicado.

El empleo de estos tipos de medicamentos sin diagnóstico de laboratorio previo, provoca en ocasiones gastos innecesarios sin que se pueda contrarrestar la afectación presente en el animal, ya que el no conocer el tipo de parásito que está afectando a los animales, ni en qué grado de infestación se encuentra este, impide la aplicación del medicamento más eficaz.

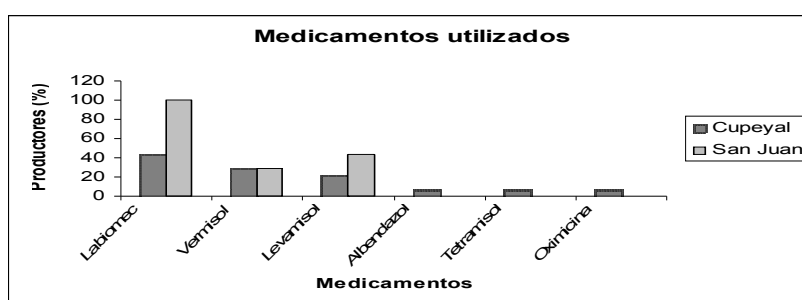


Figura 3: Medicamentos de mayor utilización por los productores de las comunidades

Fuente: Elaboración propia a partir de cálculos realizados.

Al investigar cómo obtienen el medicamento, solo el 21.42% de los productores de la comunidad de Cupeyal y el 42.8% de la comunidad de San Juan, alegan recibirlo a través del veterinario de su zona, mientras que el resto plantean que lo compran y lo aplican ellos mismos a sus animales. Este comportamiento pudiera estar influenciado por el bajo número de visitas que se reportan del veterinario en estas comunidades, y especialmente en la de Cupeyal donde solo el 28.6 % de los productores respondió que es visitado mientras que en San Juan el 85.7 % de estos plantea beneficiarse con la presencia del veterinario. Situación que se ha visto revertida en cierta medida a través del servicio de parasitología realizado por el Centro de Desarrollo de la Montaña, con el cual se ha logrado beneficiar el 14.3% de estas comunidades.

Conclusiones.

- ✓ La caracterización de la crianza animal en las comunidades de Cupeyal y San Juan permitió identificar las principales problemáticas y necesidades de los productores para con los animales en cuanto a su manejo, alimentación y salud.
- ✓ La mayor parte de los productores de estas comunidades presenta un sistema de alimentación deficiente, lo cual incide en la baja productividad de sus animales y presencia frecuente de enfermedades, destacándose las parasitarias como las de mayor incidencia.
- ✓ En ambas comunidades el servicio veterinario mostró deficiencias.

Bibliografía.

- Álvarez. J. (2010). *Manejo y salud animal. Finquero. Fincas diversificadas*. Editorial Asociación Cubana de Producción Animal. La Habana. Cuba.
- Álvarez. J. (2010). *Tracción animal. Finquero. Fincas diversificadas*. Editorial Asociación cubana de Producción Animal. La Habana. Cuba, 79.
- Machuca, J, A, Aguilar M., Elías A; Ecurra L., F Funes; García, L., Leyva O., Madrazo G., Pampón, M, Paretas J. J., Riverón S., Rodríguez J., Soto P., Ramón J. (2007). *Crianza Animal Integrada, andar de nueva agricultura*. Editorial Oriente, FAM. Guantánamo, 358.
- Pampín. M (2001). *Manual para la explotación de aves semirústicas*.
- Preston, R. T. (2002). Hacia sistemas integrados a partir de recursos locales. *LEISA*, 18(1). Lima. Perú, 17.

Fecha de recibido: 20 ene. 2014
Fecha de aprobado: 18 mar. 2014