

Percepción de los habitantes del consejo popular “Costa Rica” sobre producción agrícola y desarrollo local.

Perception of the habitants the council popular “Costa Rica” on agricultural production and local development.

Autores: Ing. Milagros Robert-La O¹, Dr. C. Adrián Montoya-Ramos¹, Dr. C. José Antonio Rodríguez-Oruña¹, M Sc. Juan de Dios Robles-Pastrana²

Organismo: Facultad Agroforestal de Montaña (FAM). Universidad de Guantánamo (UG). El Salvador, Guantánamo, Cuba¹. Universidad de Guadalajara, Jalisco, México²

E-mail: robert@fam.cug.co.cu, montoya@fam.cug.co.cu, jaro@cug.co.cu

Resumen.

Con el objetivo de conocer la percepción de los habitantes de la comunidad de Costa Rica respecto al desarrollo local se aplicó una encuesta para examinar aspectos generales relacionados con el nivel de conocimiento sobre el desarrollo local, las características de la comunidad, principales formas de producción y las necesidades de capacitación. Todos los encuestados declararon conocer en qué consiste el proceso de desarrollo local, sin embargo el nivel de conocimientos respecto al tema y las posibilidades endógenas básicas, que se originan en la comunidad y donde los habitantes constituyen un factor decisivo, no son conocidas o los argumentos no se adecuan al proceso de desarrollo local.

Palabras clave: desarrollo local; producción agrícola.

Abstract.

With the objective of knowing the perception of the inhabitants of the community of Costa Rica regarding the local development a survey was applied to examine general aspects related with the level of knowledge on the local development, the characteristics of the community, main production forms and the training necessities. All those interviewed declared to know on that consists the process of local development, however the level of knowledge regarding the topic and the endogenous, basic possibilities that originate in the community and where the inhabitants constitute a decisive factor they are not known, or the arguments are not adapted to the process of local development.

Keywords: local development; agricultural production.

Introducción.

La utilización de métodos participativos en las investigaciones agrarias es una corriente de reciente introducción en la ciencia, pero que ha alcanzado importantes resultados y según Ríos, (2006), estos se fundamentan en la participación de los actores en todo el proceso de elaboración y conducción de los proyectos hacia el acercamiento a la sostenibilidad (Hianella y Chaves, 2003) enfatizan que su principio fundamental es aprender haciendo y su enfoque didáctico se centra en no dar respuestas, sino en enseñar a descubrirlas.

A las universidades se le exige hoy, además de la forma clásica de la investigación una mayor y más directa participación en la generación de métodos, tecnologías y la innovación. La interdisciplinariedad aparece como el estilo de trabajo científico apropiado para trabajar en el contexto de aplicación (Guzón, 2003; Soberon, 2005).

Por otra parte los territorios tienen problemáticas particulares que no pueden ser tomadas en cuenta en su totalidad por el nivel central y constituyen importantes nichos de posible desarrollo a nivel territorial, complementarias de las líneas que el país viene desplegando (Boisier, 2005).

En este momento cobra una gran vigencia lo planteado en los lineamientos del VI Congreso del PCC cuando se establece que la economía territorial: "...deberá asumir un papel cada vez más activo en la búsqueda e instrumentación de soluciones relacionadas con el desarrollo local, en particular a partir de los recursos, cultura y tradición de cada territorio. De igual forma complementará las actividades nacionales sobre la base de las mismas premisas".

Se hace imprescindible: "...a) movilizar a los actores sociales locales a elaborar diagnósticos, estrategias y proyectos para el desarrollo local; b) promover la capacidad innovadora, la calidad de las producciones y servicios que se realizan, así como el mejoramiento de la infraestructura tecnológica territorial, con el objeto de aumentar el valor agregado de las producciones y los servicios...; c) valorizar los recursos propios y potenciales de los territorios; d) aportar conocimientos sobre las vías de financiamiento y hacer gestiones para acceder a ellas; e) estimular el concierto, los enlaces mutuos entre los distintos actores del desarrollo local; f) propiciar la participación ciudadana; g) y, en general, crear un clima de innovación social eficiente y capaz de conducir al desarrollo sustentable cada vez más equitativo" (Albuerquerque, 2001; Ortiz y Astier, 2003; Hernández, 2004).

Fortalecer la capacidad de planificación a nivel municipal, propiciar una mayor iniciativa local en la promoción del desarrollo económico, solucionar problemas territoriales con el autoesfuerzo, lograr un aporte más efectivo del Ministerio de Economía y Planificación (MEP) en los territorios, respaldar las tareas de la defensa a partir de la autosustentación económica de los municipios (Alemán, 2004; MEP, 2004).

Es un proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local que mediante el aprovechamiento de los recursos endógenos existentes, la utilización de economías externas y la introducción de innovaciones, en una determinada zona o espacio físico, es capaz de estimular y fomentar su desarrollo sostenible (Dilla, 2000; Dávalos, 2004).

Teniendo en cuenta estos antecedentes se realizó el siguiente estudio con el objetivo de conocer la percepción respecto al desarrollo local de los habitantes de la comunidad de “Costa Rica” del municipio El Salvador.

Desarrollo.

Materiales y métodos

El estudio se realizó en la comunidad “Costa Rica” del Municipio, El Salvador, provincia Guantánamo, en el periodo comprendido entre marzo de 2010 a marzo 2012. Se aplicó una encuesta a pobladores, dirigentes políticos, productores agrícolas y directivos de la comunidad, para conocer la situación actual de las producciones agropecuarias y su influencia en el desarrollo local. Para ello se aplicaron elementos de la metodología propuesta por (Machado, 2002. Loes, 2008).

La encuesta se dividió en 7 acápite. Los cuatro primeros cubrieron aspectos generales relacionados con la ubicación del Consejo, subordinación, características del área y los datos personales y laborales del entrevistado.

Los tres acápite siguientes estuvieron encaminados a conocer aspectos relacionados con los principales cultivos sembrados, áreas cultivables, formas de producción, proyectos elaborados o en ejecución, la preparación sobre aspectos de desarrollo local por parte de los directivos y dirigentes. Los datos recogidos en las encuestas se llevaron a hojas de cálculos del sistema ACCESS, donde se procesaron los resultados.

Resultados y discusión

El estudio realizado permitió conocer que el Consejo Popular Costa Rica cuenta con una población de 6059 habitantes con una extensión territorial de 56,61Km² el mismo Colinda con el este con Cuneira, al Sur con Niceto Pérez, al Norte con la Comunal y al Oeste con Los Reynaldos. Este Consejo Popular tiene 11 circunscripciones y es una comunidad que se dedica principalmente a la producción agrícola con incidencia en la labor educacional, salud y prestación de servicios.

Todos los encuestados declararon conocer en qué consiste el proceso de desarrollo local, sin embargo el nivel de conocimientos respecto al tema y las posibilidades endógenas, básicas, que se originan en la comunidad y donde los habitantes constituyen un factor decisivo no son conocidas o los argumentos no se adecuan al proceso de desarrollo local.

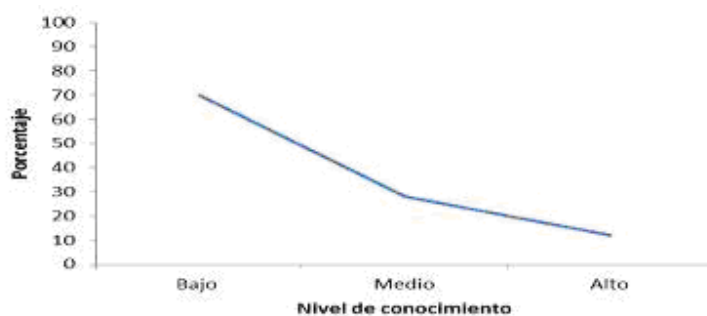


Figura. 1. Nivel de conocimiento sobre el proceso de desarrollo local en el Consejo Popular Costa Rica.

En este sentido el estudio reflejó (figura 1) que el 70% de los encuestados mostró poco conocimiento y que solo el resto de los encuestados un 30% reflejó dominar los elementos que conducen al desarrollo local. El nivel de preparación en este tópico es de singular importancia para que el proceso sea adoptado, por lo que el nivel de capacitación jugará un papel importante sobre todo desde la circunscripción.

En este Consejo se destaca la formación de una pequeña comunidad académica que involucra a 11 Maestros en Ciencias y 1 Doctor en Ciencias y otros 5 profesionales en formación. Estos profesionales influirán decisivamente en el proceso de adopción del desarrollo local como vía al progreso comunitario.

Otros de los elementos obtenidos a partir del diagnóstico, es la existencia en el Consejo Popular “Costa Rica” desde el punto de vista productivo, tres formas de producción agropecuaria (figura 1,2 y 3), en donde figuran una Cooperativa de Créditos y Servicios Fortalecida, una Unidad Básica de Producción y una Unidad Básica de Producción Cooperativa.

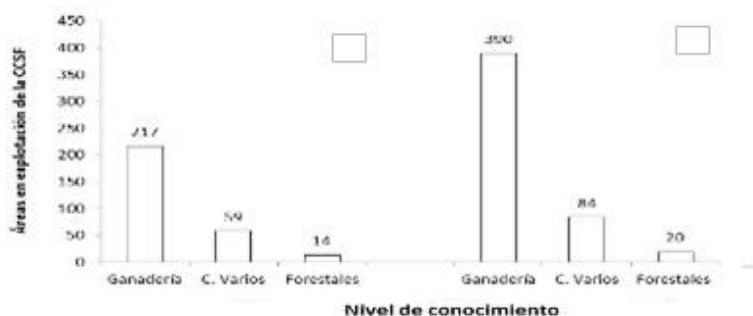


Figura. 2. Áreas en explotación de la Cooperativa de Créditos y Servicios Fortalecida del Consejo Popular Costa Rica. (A) Áreas en explotación antes de la implementación del modelo. (B) Áreas en explotación después de la implementación del modelo.

En este sentido se debe destacar que independientemente que tengan cada una de las formas de producción existentes, un objeto social específico y definido tienen una notable incidencia en la alimentación de los habitantes de la comunidad.

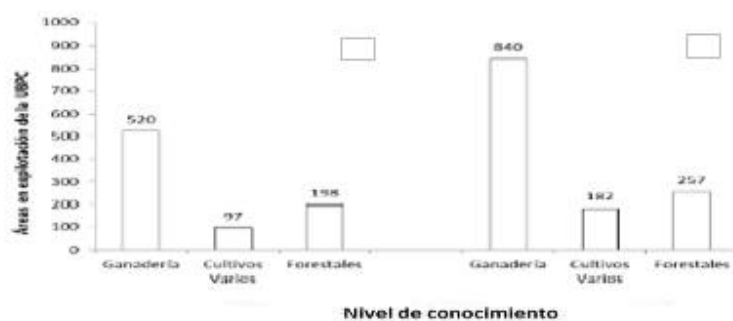


Figura. 3. Áreas en explotación de la Cooperativa de Créditos y Servicios Fortalecida del Consejo Popular Costa Ric. (A) Áreas en explotación antes de la implementación del modelo. (B) Áreas en explotación después de la implementación del modelo.

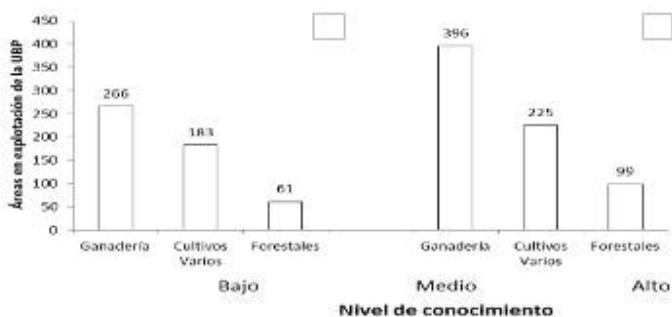


Figura. 4. Áreas en explotación de la Cooperativa de Créditos y Servicios Fortalecida del Consejo Popular Costa Rica. (A) Áreas en explotación antes de la implementación del modelo. (B) Áreas en explotación después de la implementación del modelo.

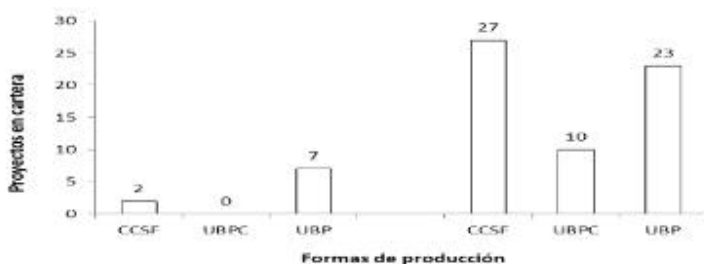


Figura. 5. Proyectos en cartera de las formas de producción del Consejo Popular Costa Rica. (A) Proyectos existentes antes de la implementación del modelo. (B) Proyectos existentes después de la implementación del modelo.

En la figura se aprecia de manera notable que las formas de producción del Consejo Popular “Costa Rica” antes de la socialización e implementación del modelo no disponían de un número considerable de proyectos para acceder a financiamiento que le permitiera mejorar sus capacidades tecnológicas, potenciar sus insumos y mejorar las condiciones de trabajo.

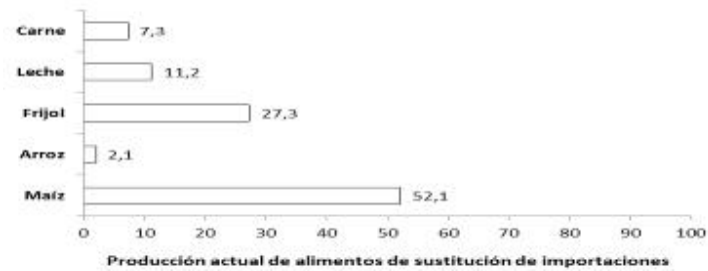


Figura. 6. Proyectos en cartera de las formas de producción del Consejo Popular Costa Rica. (A) Proyectos existentes antes de la implementación del modelo. (B) Proyectos existentes después de la implementación del modelo.

Bibliografía.

- Boisier, S. (2005). ¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización? *CEPAL* (86).
- Cárdenas, I. (2008). Desarrollo municipal. ¿Hacia donde vamos? *Agricultura Urbana*.ISSN 1028-2130. 20-22.
- Dávalos, R. (2004). El Trabajo Comunitario y los Talleres de Transformación Barrial. Una posibilidad para los grupos vulnerables” en Mansson, Sven-Axel y Proveyer. *Desarrollo y Perspectivas*
- Dilla, H. (2000). *¿Por qué necesitamos municipios más fuertes en Dávalos?* Tercer Taller de Desarrollo Urbano y Participación, La Habana.
- Guzón, A. (2003). *Potencialidades de los municipios cubanos para el desarrollo local*.Tesis de Maestría, La Habana.
- Hernández M., A. (2004). ¿De que desarrollo local estamos hablando? *Economía y Desarrollo*., 136(160).
- Machado, H. S., A.; Miranda, Taymer; Campos, Maybe; Cruz, Aida & Esperance, M. (2002). Diagnóstico participativo para el desarrollo rural: una experiencia desde la perspectiva socioeconómica y ambiental *Pastos y Forrajes* (25).
- MEP (2004): *Esquema Metodológico para la Elaboración de los Escenarios Municipales*. La Habana.
- Pérez, V. O. E. (2008). Economía y Nivel de Vida en Cuba: Avances y Retos. Disponible en <http://www.focal.ca/pdf/everleny.pdf>
- Soberón Valdés, F. (2005). “Estamos en el camino acertado” *Granma*.
- S., R. C. (2007). Aspectos a considerar para el desarrollo de una agricultura sostenible en Cuba.

Fecha de recibido: 12 jul. 2013
Fecha de aprobado: 13 sep. 2013