

**Caracterización etnoecológica de las condiciones agroproductivas de las haciendas campesinas de la comunidad Marasmita.**

**Characterization ethnoecological agroproduction conditions of peasant farms Marasmita community.**

**Autores:** Lic. Solangel Mayerling Tovar-Verdú<sup>1</sup>, Dr C. Alberto Pérez-Díaz<sup>2</sup>, Dr C. Vicente Rodríguez-Oquendo<sup>2</sup>, Dr C. Yuris Rodríguez-Matos<sup>2</sup>.

**Organismo:** Instituto Nacional de Tierra (INTI), Venezuela<sup>1</sup>, Facultad Agroforestal de Montaña. Universidad de Guantánamo, Cuba<sup>2</sup>

**E-mail:** [solangel\\_tovar@hotmail.com](mailto:solangel_tovar@hotmail.com), [aperez@fam.cug.co.cu](mailto:aperez@fam.cug.co.cu), [vicente@fam.cug.co.cu](mailto:vicente@fam.cug.co.cu), [yuris@fam.cug.co.cu](mailto:yuris@fam.cug.co.cu)

**Resumen.**

El presente trabajo se realizó desde mayo del año 2010 hasta mayo de 2012, en la Comunidad Marasmita-Venezuela, perteneciente a Birongo, parroquia Curiepe, con el objetivo de caracterizar la etnoecología en las condiciones agroproductivas de las haciendas campesinas. Se utilizaron técnicas del método etnográfico: la observación de participante, conversaciones, entrevistas y cuestionarios, además de las técnicas cuantitativas. Ambas técnicas se aplicaron a 40 familias productoras, de ellos 12 son y 28 hombres. No existe una asistencia técnica sostenida a través de los extensionistas sobre el manejo agroecológico de los cultivos en condiciones de montaña y sobre la conservación de la biodiversidad.

**Palabras clave:** manejo agroecológico; conservación de la biodiversidad; desarrollo endógeno.

**Abstract.**

The present work was carried out from may of the year 2010 until may of 2012, in the community Marasmita-Venezuela, belonging to Birongo, parish Curiepe, with the objective of characterizing the etnoecolog under the conditions agroproductivitis of the rural country properties. they were used technical of the method etnografical: participant's observation, conversations, interviews and questionnaires, besides the quantitative techniques. both techniques were applied to 40 families producers, of them 12 are and 28 men. a technical attendance sustained through the extensionistas on the handling agroecológico of the cultivations under mountain conditions doesn't exist and on the conservation of the biodiversity.

**Keyword:** agroecologic manage; biodiversity conservation; endogenous development.

## **Introducción.**

Con base en la gran cantidad de estudios etnoecológicos realizados en innumerables culturas de diferentes hábitats del planeta, es posible establecer algunos rasgos generales de cómo los pueblos indígenas del mundo contemporáneo conciben, conocen y utilizan a la naturaleza y sus recursos (Toledo, 2000).

Para los pueblos indígenas la tierra, la naturaleza, tienen una cualidad sagrada que está casi ausente del pensamiento occidental. La tierra es venerada y respetada y su inalienabilidad es reflejada en casi todas las cosmovisiones indígenas. Los pueblos indígenas no consideran a la tierra meramente como un recurso económico.

Sin embargo la etnoecología en diferentes formas de producción, es un tema de interés, debido a que el productor requiere de ese conocimiento para utilizar de forma adecuada los recursos, asimismo es necesario analizar la manera en que la comunidad campesina de Birongo integre su saber tradicional a los nuevos conocimientos adquiridos durante su interacción con la sociedad moderna.

Reyes (2001) expone que estudios en etnoecología también pueden aportar a la investigación sobre cambio climático. A pesar de que, hasta el momento, los grupos indígenas se han visto relegados a un segundo plano en los debates oficiales sobre cambio climático; investigaciones en etnoecología señalan que el conocimiento indígena puede tener un papel relevante en el monitoreo de dicho cambio.

La etnoecología ha pasado de focalizarse en el estudio de los sistemas indígenas de clasificación al estudio del conocimiento ecológico local entendido como una forma compleja de adaptación y modificación del hábitat, fruto del proceso de co-evolución entre cultura y naturaleza (Berkes *et al.*, 2000). Mientras que la investigación inicial en etnoecología habría ayudado a valorar los sistemas locales de conocimiento ecológico como sistemas lógicos y complejos, la investigación actual subrayaría su potencial en la mejora del bienestar de la sociedad actual.

La agricultura tradicional ha generado una dependencia agroquímica que se observa en el uso intensivo y a gran escala de fertilizantes químicos, un alto grado de mecanización y una alta dependencia con el mercado. Estas prácticas trajeron como consecuencia efectos sociales como la marginalidad en gran parte de la población rural que incrementó la diferencia entre los campesinos pobres, los ricos y aumentó la dependencia de los predios agrícolas. En tal sentido cabe destacar que debido a la utilización de estos agroquímicos la productividad agrícola comenzó a degradarse por la deforestación de los suelos, provocando el agotamiento del modelo (Ruiz, 1994).

Actualmente el gobierno nacional impulsa las relaciones de producción socialista mediante la inclusión y articulación de una dinámica de desarrollo integral de: Fondos Zamuranos, Núcleos de desarrollo endógeno, Centros técnicos productivos socialistas y unidades de producción y comunidades rurales e indígenas.

Según lo expresado por Núñez (2004), lo que se busca en la actualidad no es, retomar a la agricultura del siglo pasado sino revalorar al campesino sus conocimientos prácticos y

procedimientos que tradicionalmente y durante siglos han sabido aplicar, conservar y transmitir. De lo que se trata es, aplicar esa cultura agrícola existente y potenciarla al combinarla con los adelantos de la ciencia y la técnica.

Por lo antes mencionado se requiere de investigaciones que generen estrategias orientadas hacia la mejora de las prácticas agrícolas y su vez que se le brinde apoyo tecnológico a los agricultores en diferentes formas de producción, debido a que el productor requiere de medios intelectuales para realizar una correcta apropiación de los ecosistemas durante el proceso productivo, por ello es importante estudiar ese conjunto de creencias, percepciones y conocimientos sobre la naturaleza que el campesino pone en acción durante ese proceso, ya que estas prácticas tradicionales de manejo de los recursos naturales como punto de partida para desarrollar esta investigación sean ecológicamente adecuado.

El objetivo de la investigación consiste en caracterizar la etnoecología en las condiciones agroproductivas de las haciendas campesinas.

## **Desarrollo.**

### **Materiales y Métodos**

El presente trabajo se desarrolló desde mayo del año 2010 hasta mayo 2012, en la comunidad campesina Marasmita, ubicada en Birongo (Figura 1), municipio Brión, a 12 km de la Parroquia Curiepe y forma parte de la subregión Barlovento, la cual limita al norte: guayabal, al sur con Fila del Caballo y el Salsal, oeste: dos quebrada y Cambural y al este con la Piedra del Castillo y rio grande.

La población total de Birongo cuenta con 3,452 habitantes según cifra información de los consejos comunales y se trabaja con 40 familias productoras de la comunidad de Maramita.



**Figura 1. Ubicación del área de estudio**

### **Caracterización edafoclimáticas**

#### **Climáticas**

El área de estudio está localizado entre los meridianos 67°00'00" y 66°00'00" de longitud este-oeste y los paralelos 11°00'00" y 10°00'00" de latitud norte-sur, dentro del país se puede clasificar climáticamente como una zona tropical, de temperaturas altas todo el año, con variaciones estacionales pequeñas y altas precipitaciones.

El clima tropical en la zona se califica bajo el tipo Awi, según la clasificación de Koeppen es decir con precipitaciones en posición alta del sol dado por estaciones, pero interrumpido por un corto período de sequía, ocurre en los meses comprendidos de diciembre hasta enero, lo que da origen a un período seco y uno húmedo, se desarrolla sobre los 600 metros sobre el nivel del mar (msnm), factor importante, como clima óptimo para la actividad agrícola desarrollada por la población dentro del municipio.

### **Edáficas**

Los suelos predominantes en el municipio son de clase VIII distribuidos fundamentalmente en la parte norte en un 30%, en la parte oeste abundan los suelos VI con un 20% en la costa norte, la clase V con un 15% en el centro del municipio siendo estos los más representativos, en la comunidad de marasmita predominan los suelos de clase II y VI, según la clasificación por su aptitud agrícola, predominan los suelos de clase II, los cuales reúnen condiciones favorables para la producción agrícola con buen drenaje interno y externo; los suelos de la clase Vi se caracterizan por ser suelos con limitaciones en las producciones agrícolas dado a sus propiedades físico-químicas.

### **Técnica utilizada en el diagnóstico agroecológico**

Se aborda esta investigación siguiendo los lineamientos metodológicos que brinda el diseño "no experimental, transicional y descriptivo" (Hernández, 2001). Todo ello con la finalidad de realizar una interpretación aproximada de los datos estadísticos obtenidos entre familias productoras en la comunidad campesina de Marasmita parroquia Curiepe municipio Brión Estado Miranda. Se usaron técnicas del método etnográfico tales como: la observación participante, conversaciones, entrevistas y cuestionarios y, técnicas cuantitativas para la elaboración de una base de datos para el análisis estadístico.

### **Recolección de información cualitativa y cuantitativa**

La información cualitativa se obtuvo mediante la aplicación del método etnográfico, especialmente la técnica de la observación participante; según Nanda, "continúa siendo el sello distintivo de la antropología como disciplina" (Nanda, 1987). Así mismo, se recurrió a entrevistas, conversaciones y encuestas aplicadas a informantes claves.

La información cuantitativa se obtuvo mediante un cuestionario, con el cual se indagó sobre "lo que las personas encuestadas son, hacen, opinan, piensan, sienten, esperan, quieren o desprecian, aprueban o desaprueban, o a los motivos de sus actos, opiniones y actitudes" (Sierra, 2001). La encuesta se aplicó en un lapso de dos semanas, la entrevista se utilizó en cuarenta (40) familias campesinas. Se destinó el método de muestreo estratificado con el fin de dar representatividad a los distintos factores que integran el universo o población de estudio.

La investigación-acción-participativa para observar el comportamiento mediante la intervención controlada en la vida comunitaria, procesando la información a través del método comparativo experimental.

Se tuvo en cuenta el criterio de expertos dentro del desarrollo cacaotero para evaluar el modelo y su viabilidad en el contexto del desarrollo de una agricultura sostenible.

Se utilizaron datos estadísticos obtenidos de fuentes de información secundaria, tomados en base a los últimos seis (6) años, con la finalidad de realizar proyecciones sobre los niveles de rentabilidad de las haciendas campesinas:

- Unidad de Estadísticas del Ministerio de Agricultura y Tierra (MAT).
- Instituto Nacional de Tierras (INTI)

### **Métodos empíricos**

La encuesta se diseñó con preguntas abiertas y cerradas de tal manera que se obtenga una información más detallada sobre la comunidad. La población cuenta de (40) agricultores de las cuales (12) son mujeres que están produciendo actualmente, seleccionados con el criterio de mayor de edad con el propósito de evaluar los aspectos técnicos productivos con lo socio-económicos y culturales de la comunidad campesina marasmita.

### **Resultados y Discusión**

#### **Caracterización de las familias campesinas de la comunidad Marasmita.**

No es fácil precisar para la historia cuándo fue fundada Marasmita y por quién, lo que si está preciso es que para el año 1850 fue una región de esclavos quienes vinieron huyendo en busca de libertad. Fue fundada en el siglo XIX según las tradiciones en los tiempos de la colonia.

Este sector fue una cumbre de esclavos, se dice que uno de los fundadores de esta comunidad fue un africano que tenía por nombre "Birongo", era un esclavo fugitivo de la cumbre de Curiepe en el año 1723, conoció a una india llamada marasma mezcla de indio con negro, se enamoraron y tuvieron una hija que más tarde le pusieron Marasmita, ya para los años de 1750 tenía una población de 20 habitantes con 11 viviendas que construyeron ellos mismos con palo y amarre de bejuco, el piso era de tierra y el techo de palma y caña amarga, las puertas que usaban las viviendas era de tabla y las camas que usaban para dormir era una troja.

Productos principales de su cultivos agrícolas: *Zea mayz* (maíz), *Yucca filamentosa* (yuca), *Musa paradisiaca* (plátano), *Xanthosomas sagittifolium* (ocumo), *Phaseolus vulgaris* (caraota), *Theobroma* (cacao), *Persea americana* (aguacate) y los de menor cuantía *Citrus limonum risso* (limón), *Citrus sinensis* (naranja), *Citrus aurantium* (toronja) y *Musa sapientum* (cambur) estos se establecen intercalados con el cultivo de cacao, también practicaban la caza, la pesca y el calzado que usaban era de alpargata.

Marasmita es una comunidad de 381 habitantes, está dividida en 2 sectores, la parte baja llamada Marasmita y la parte alta llamada el guindillo, es una población concentrada.

Es una comunidad concentrada, del lado derecho se encuentra el río de Marasmita de igual manera pasa una quebrada que ellos llaman quiniquichipe y del lado izquierdo se encuentra la montaña la cual algunos pobladores la utilizan para cosechar sus rubros.

## **Tecnológico**

El aspecto tecnológico resulto que:

El 60% de los agricultores de la comunidad de Marasmita desarrollan sus actividades agrícolas en terrenos montañosos de relieve muy irregular y el resto se desarrollan en condiciones de montaña.

Cada productor generalmente como promedio cuenta con una superficie total de 3 hectáreas (ha) utilizándose en la producción de diferentes cultivos una cantidad determinada.

En las haciendas campesinas como promedio presentan áreas sin utilizar entre 1,0 a 1,5 hectáreas (ha), lo que evidencia que la superficie útil no es aprovechada racionalmente.

A partir de los resultados obtenidos en cuanto al manejo técnico de los cultivos se pudo determinar que de un total de (40) productores el 5% de los mismos siembran en sentido de la pendiente, favoreciendo los efectos erosivos del agua por los escurrimientos superficiales, fundamentalmente utilizan cultivos erectos y muy pocos cultivos se caracterizan por ser rastreros.

No utilizan los abonos químicos porque desconocen su empleo; algunos tienen conocimiento sobre los mismos, pero no lo utilizan por carecer de posibilidades de financiamiento adquirido.

No acostumbran utilizar los rastrojos y restos vegetales para la incorporación al suelo, desconociendo los beneficios que aportan.

## **Ámbito o dimensiones del desarrollo sostenible**

Con respecto a lo observado en campo y el diagnóstico participativo las personas alegaron que tienen más cercanía con la escuela debido a que en ella sus hijos son educados hasta el 6to grado. También manifestaron que tienen muy buena relación con hidrocapital debido a que nunca falta el agua porque tienen la toma en la comunidad.

Respecto a la salud, estas personas no cuentan con el servicio de barrio adentro y para poder utilizar este tienen que trasladarse a Birongo arriba que se encuentra un dispensario o a la ciudad de Higuerote.

Existen dos organizaciones, dos cooperativas y un consejo comunal, la asociación de deporte representado por Orlando Nicolás García.

## **Socio-Económico**

En la comunidad de Marasmita se desarrolló de forma predominante el sistema productivo de ocumo y ñame como medio principal, acompañado de otros cultivos en menor escala tanto para la venta como para el auto consumo tales como: el aguacate, yuca y un poco de cacao.

Las actividades la realizan los primeros tres meses del año tanto hombres como las mujeres, con un papel protagónico en cuanto a la recolección de la cosecha, se debe aclarar que se realiza al año después de la siembra y lo realizan tanto hombres como mujeres.

Es característico que los campesinos poseen propiedad de la hacienda y no residen dentro de la misma.

En cuanto al criterio de bienestar que fue definido por los habitantes que participaron en el diagnóstico participativo, es posible afirmar que en la comunidad existen 85 familias de las cuales 40 de diferentes cultivos agrícolas, conformados generalmente por esposa, hijos, abuelos, tíos; algunos de ellos cooperan en las labores agrícolas de la parcela.

El 100% de los agricultores expresan no satisfacer las necesidades alimentarias de sus familias por tener bajos ingresos a partir de las producciones.

En cuanto a la comercialización de los rubros estiman que el precio establecido no les favorece y no le generan ingresos, estos son:

Producto	Precio de venta: Bs F/Kg
Ocumo (Malanga)	5.00
Ñame	3.50
Maíz	2.50
Mapuey	7.50

Fuente: Consejo Comunal de Marasmita

Estas familias tienen como objetivo sustentarse a partir del ingreso devengado por el trabajo realizado en dicha unidad productiva.

Los entrevistados señalaron como las principales limitaciones que se presentan en los sistemas agrícolas y que dificultan el proceso productivo, con ello los rendimientos de las plantaciones las siguientes:

- Las vías de acceso hacia los campos rurales, obliga la utilización del burro.
- No disponen de transporte para el traslado de las producciones
- Mano de obra no calificada.
- Falta de asistencia técnica
- Falta de abonos orgánicos
- Falta de conocimiento en el uso de agroquímicos
- Bajo rendimiento en los cultivos que siembran

### **Conclusiones.**

- Los productores agrícolas no reciben asistencia técnica sostenida a través de los extensionistas sobre el manejo agroecológico de los cultivos en condiciones de montaña.
- Todavía no existe una concientización de los productores sobre la conservación de la biodiversidad.

**Bibliografía.**

- Berkes, F., Colding, J., Folke, C. (2000). Rediscovery of traditional ecological knowledge as adaptive management. *Ecological Applications*, 10, 1251-1262.
- Goode, W. J. y. H., P. K. (1975). *Métodos de Investigación Social*. México.
- Hernández Sampieri, R. (2001). *Metodología de la Investigación*. México.
- Nanda, S. (1987). *Antropología cultural. Adaptaciones socioculturales*. México.
- Núñez, M. y. R., J. (2004). Reflexiones sobre la agricultura social del siglo XXI.
- Ruiz, M. (1994). La agricultura sostenible como alternativa a la agricultura convencional: conceptos y principales métodos y sistemas. *Geografía*.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teorías y ejercicios*. Madrid (España).
- Toledo, V. (2000). *Luchas indígenas y modernidad alternativa Mexico*.
- Victoria, R. (2001). *Tropical Conservation and Development Programa of Florida*. USA.

**Fecha de recibido: 16 ene. 2013**

**Fecha de aprobado: 15 mar. 2013**