

Formación inicial y permanente como Gestión del conocimiento. Initial and ongoing training and knowledge management

Autores: Dr. C. ¹Eloy Guerrero Seide y Dr. C. ²Pedro Osmany Iaffita Azpiazú

¹ Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Guantánamo. Doctor en Ciencias Pedagógicas. Jefe del Departamento de Matemáticas y Profesor Titular de este Departamento. eloy@fce.cug.co.cu

² Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Guantánamo. Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular del Departamento de Matemáticas y profesor de la disciplina Matemática Superior. pedroosmany@fce.cug.co.cu

Resumen.

En la ponencia se hace una valoración de la definición de Gestión del Conocimiento, a través de la cual se ofrecen algunos argumentos acerca de dos rasgos que frecuentemente se asocian al proceso objeto de estudio. Estos pudieran resumirse como: no hacerse explícito sus vínculos e interacciones metodológicas con otras disciplinas científicas, y en segundo lugar, estar confinado a los contextos empresariales. Adicionalmente, en el trabajo se destacan los vínculos entre la educación superior y el sector empresarial para la concreción de la Gestión del Conocimiento. Se menciona la participación de las universidades en la formación del Capital humano, el Capital intelectual, el Relacional e incluso el Estructural. Finalmente se exponen algunas ideas de un proyecto de programa universitario para la capacitación considerado como de Gestión del Conocimiento.

Palabras clave: Gestión del Conocimiento, Capital Intelectual, Capital Relacional, Gestión del Capital Intelectual.

Abstract.

In this report a valuation of the definition for Knowledge Management is presented. In reference of this analysis, on the report, some arguments are offered, about two features that frequently appear associated to the studied process. These two features could be summarized as: neither the relationship between the Knowledge Management and others scientific discipline nor their methodological interactions become explicit; and in second place, the Knowledge Management frequently is confined to the managerial contexts. Additionally, the work stands out the bonds between the education in colleges and the managerial sector for materializing the Knowledge Management. The universities are mentioned as participants in the formation of the Human Capital, the Intellectual Capital, the Relational and even the Structural one. Finally some ideas about an academic program for training the Human Capital are exposed because it is considered as a case of Knowledge Management.

Key words: knowledge management, intellectual capital, relational capital management, intangible asset, intangible asset management.

Introducción.

La Gestión del conocimiento es entendido básicamente como la administración de un proceso de construcción de conocimientos en una organización. Y ello presupone; por una parte, la construcción y reconstrucción de los conocimientos, habilidades, competencias y valores por parte las personas, en un presupuesto de acciones individuales, colaborativas y cooperativas; y por otra parte, una sincronización de los saberes, valores y competencias individuales para conformar los saberes, valores y competencias institucionales.

Por otra parte, la Pedagogía es la disciplina científica responsabilizada de las teorías acerca de la **gestión de los sistemas de influencias formativas** que movilizan a los individuos a la formación de actitudes valorativas, a la construcción de significados, conocimientos, habilidades y competencias.

Con los presupuestos anteriores, debería avanzarse hacia el reconocimiento de la necesidad de establecer relaciones interdisciplinarias entre la Gestión del Conocimiento y la Pedagogía. Tal es el propósito de los autores del presente trabajo.

Desarrollo.

La definición de la Gestión del Conocimiento

J. Pérez (2008) en la conferencia dictada en ocasión del Forum de Ciencia y Técnica de Base en la Delegación del CITMA, definió por *Gestión del Conocimiento*, a la "...disciplina que estudia las estrategias que se llevan a cabo en una organización de manera planificada y con el fin de utilizar y compartir el conocimiento que poseen los individuos que la integran, adquirir el conocimiento que sea necesario desde el exterior y generar nuevos conocimientos, encaminando a sus integrantes a través de la generalización de las mejores prácticas a la mejor consecución de sus objetivos." (El subrayado es de los autores, EGS y POLA)

La Gestión del Conocimiento se define como teoría, como disciplina científica. Sin embargo, no es frecuente hallar que en su definición y desarrollos teóricos se aluda a su relación con el grupo de ciencias constituidas que estudian al proceso de conocimiento humano, por supuesto, desde perspectivas diferentes. Se está haciendo referencia, sin lugar a dudas, a un conjunto de relaciones que se constituyen como necesarias y objetivas para los despliegues teóricos y metodológicos de la Gestión del Conocimiento, por lo que no pueden ser soslayadas.

En la teoría sobre gestión del conocimiento, se hace una clara distinción entre dato¹, información² y conocimiento³. Teniendo esta teoría por objeto a la gestión del conocimiento,

¹ El dato es un antecedente para llegar al conocimiento exacto de un hecho; es una magnitud o caracterización de algo, son hechos que no cambian una vez obtenidos, si no se les elabora y presenta en un contexto determinado no generan entendimiento. Los datos son estáticos.

² La información es una reseña, representación o concepción acerca de ciertos datos; es el **conocimiento derivado de la observación, lectura o instrucción**. La información elaborada y presentada en un contexto determinado genera entendimiento. La información es dinámica.

³ El conocimiento es la identificación, estructuración y sobre todo la capacidad analítico-sintética para utilizar la información y obtener conscientemente un resultado, en cuyo proceso se aplican recursos cognitivos,

no se adentra en el *reflejo del proceso* de cambio y transformación del dato en conocimiento pasando por la información. Sin lugar a dudas, la transformación de los datos en información se produce utilizando los recursos metodológicos posibles incluyendo los *modelos telemáticos y matemáticos* de procesamiento de datos y su transformación en información.

Pero la teoría de la Gestión del Conocimiento y su práctica ha de adentrarse también en el análisis de los mecanismos psicológicos individuales y sociales que intervienen en el proceso de conocimiento. El éxito de esta tarea sólo se produce con el auxilio de los modelos pedagógicos que inevitablemente deberán ser tenidos en cuenta para gestionar el conocimiento.

El autor de este trabajo conjetura que un modelo productivo de la Gestión del Conocimiento; no sólo desde un punto de vista teórico, sino y sobre todo, para sus aplicaciones prácticas, se presenta como una interacción entre esta disciplina y otras, entre las que pudieran señalarse: la Administración, la Filosofía, la Psicología, la Sociología, la Gestión de la información y la Pedagogía. La Psicología le aporta regularidades acerca de los mecanismos subjetivos a través de los cuales el hombre *aprende*. La estructura y el funcionamiento de las organizaciones empresariales como micro sociedades, son conocidos por los estudios sociológicos. La teoría del conocimiento propiamente, como disciplina filosófica proporciona las regularidades y posibilidades del conocimiento, las relaciones de éste con la realidad objetiva, los peldaños y formas del proceso de cognición y las condiciones y criterios de su autenticidad y veracidad. La Pedagogía nutre a la disciplina Gestión del Conocimiento con las regularidades a través de las cuales se somete a los sujetos a las influencias formativas (educativas), independientemente del contexto en el cual la educación ocurre. Socorren también a la Gestión del Conocimiento los recursos físicos que soportan los datos; y los canales para la transmisión de datos, informaciones y conocimientos; los recursos en términos de métodos y procedimientos para procesar los datos, como son algunos de los modelos matemáticos; entre otros.

Un segundo aspecto encontrado en las definiciones de la Gestión del Conocimiento que comúnmente se ofrecen, es que se restringe al ámbito administrativo de la propia organización, para la "mejor consecución de sus objetivos". En su trabajo *La gestión de la información y el conocimiento en las universidades*, Carlos Mora Vanegas, reconoce la dispersión epistemológica que se presenta en la disciplina y utiliza como definición de la gestión de la información: "la gestión integrada de la información (interna y externa) y de las tecnologías de la información, aplicadas a las áreas estratégicas y a los factores críticos de competitividad y pertinencia de una organización." La definición significada por el autor mencionado, no especifica la gestión del conocimiento como "acción reflexiva" de una organización. Ello da lugar a concebir a las universidades como potenciales integrantes del sistema de gestión de la información y el conocimiento de una tercera organización.

metacognitivos, capacidades, actitudes valorativas propias de la persona (o personas), que le permiten realizar las acciones y tomar las decisiones adecuadas a la solución de un problema específico. El conocimiento es dinámico.

Por demás, Mora Vanegas suscribe que la Universidad se presenta como una organización social, en la cual se forman individuos portadores de un conjunto de conocimientos que los califican para el ejercicio profesional y la vida en sociedad; se crean conocimientos mediante la investigación en diversas disciplinas científicas y se transfieren estos a la sociedad, utilizables para resolver problemas de desarrollo. Expresa además este autor, que la Universidad se presenta como un sistema en el cual los conocimientos se adquieren, procesan, conservan, transmiten, crean y transfieren, a través de una compleja estructura que hace posible la realización de las funciones básicas antes mencionadas.

Algunos vínculos universidad-empresa dentro del proceso de gestión del conocimiento y la información

La universidad, únicamente por su condición de escuela superior, no tiene una participación decisiva en la gestión del conocimiento en las restantes organizaciones, aunque sí en la gestión de la información. Comúnmente, la educación superior difunde información acerca de la cultura humana que atesora.

En cambio, con los **programas de educación superior acreditados**, la universidad participa en la gestión “global” del conocimiento; en otras palabras, entra a formar parte del sistema de gestión del conocimiento de diferentes organizaciones. Para tal propósito, ella sustenta sus acciones en una política formativa, con tres pilares esenciales: el primero de los cuales es la identificación, estructuración y sobre todo la utilización de la información para obtener los resultados esperados; el segundo está comprometido con el desarrollo de la creatividad de los sujetos y de sus capacidades para el trabajo en equipo y finalmente; el tercer pilar orientado a preparar a los individuos para definir acciones y tomar decisiones para resolver problemas específicos de la práctica social.

Si se toma en cuenta que los mencionados pilares de la política formativa que sustenta a los programas universitarios acreditados, son rasgos esenciales definidores de la gestión del conocimiento; entonces se podrá estar de acuerdo con Carlos Mora Vanegas, cuando afirma que también la universidad gestiona el conocimiento. Sólo que no de oficio, sino cuando: enseña a hacer, enseña a hacer con un objetivo, enseña a hacer con el objetivo de resolver un problema específico (contribución a la formación del **Capital humano** de las empresas), enseña a hacer juntos (contribución a la formación del **Capital Relacional** de las empresas); más aún, cuando enseña a hacer juntos con el objetivo de resolver un problema específico de la práctica social (contribución a la formación del **Capital Estructural** de las empresas).

Ello sólo ocurre cuando la universidad acredita el despliegue de un proceso formador con los estándares que corresponden a la enseñanza. En Cuba se implementa el **Sistema de Acreditación de Programas Universitarios**.

La dicotomía de la Gestión del Conocimiento: empresa versus universidad. Las aportaciones de la Pedagogía

La Gestión del Conocimiento como proceso “global” manifiesta relaciones dicotómicas entre dos grupos de actores con amplios espacios de complementación: las universidades y el sector empresarial. El cumplimiento del respectivo objeto social de las empresas y las universidades exige que ambos actores establezcan estrechos nexos de intercambios. El

sector empresarial necesita de la contribución decisiva de las universidades para formar su **capital humano** y el **capital intelectual**. Por su parte, la gestión de formación (inicial o permanente) de profesionales que en las universidades tiene lugar pierde todo sentido sin el sector empresarial; más aún, las empresas ofrecen **escenarios formativos universitarios** insustituibles.

La comprensión del papel que las universidades tienen en cuanto a satisfacer las necesidades del sector empresarial y con éstas las demandas sociales, determina la calidad en la labor formativa de estas instituciones y hasta el **modo** en que enfrentan su función social.

La planeación prospectiva de la gestión universitaria, ha de tener entre sus escenarios *futurables* a las organizaciones empresariales competentes, competitivas, aptas para cumplir su encargo social; y en correspondencia con éstas, formar y capacitar al capital humano con las competencias profesionales que necesitan las empresas. Por otra parte, la identificación de las universidades, por parte del sector empresarial, como su aliada principal en el proceso de Gestión del Conocimiento, viabiliza además la determinación y precisión de su **capital intelectual**. Posibilita que los empresarios den a las universidades la atención que permita el logro de los objetivos comunes. La alianza universidad-empresa se nutre de sus vínculos naturales que definen la supervivencia mutua y el logro de sus objetivos.

Para este quehacer tienen singular importancia las aportaciones de la ciencia Pedagógica. Pero la comprensión de esta realidad ha estado eclipsada por una concepción limitada de la Pedagogía, que la circunscribe a los escenarios escolares. Los mecanismos de gestión del conocimiento necesitan inexorablemente de los recursos pedagógicos, vista la pedagogía, en un sentido amplio, en su sentido verdadero.

Aún las definiciones de la gestión del conocimiento restringidas al ámbito empresarial refieren el aprendizaje de los individuos. P. Senge, afirma que “el aprendizaje individual no garantiza el aprendizaje organizacional. Pero sin él, ningún aprendizaje organizacional ocurre” (P. Senge 1990; *citado por* Winston H. Elphick D.). Más aún, en la propia definición presentada por J. Pérez, se alude a estrategias administradas para estimular la formación de conocimientos en los individuos. A ello subyace el propósito de adaptar a los sujetos a una cultura contextual, que los movilice al dominio y la aplicación de las mejores prácticas para la consecución de los objetivos de su organización. Y eso es justamente una estrategia pedagógica.

El verdadero objeto de la Pedagogía, sobrepasa las acciones de la enseñanza escolar, para centrarse en la gestión de todo proceso de formación del hombre, en cualquier ámbito en el cual esta tenga lugar. En su libro Teoría de la Educación (citado en Compendio de Pedagogía) el uruguayo Jorge Bralich señala la necesidad planteada por muchos autores de buscar una Teoría de la Educación la que “... debe permitir aplicabilidad a variadas circunstancias y lugares; profundizar en el fenómeno educacional; delimitar los objetivos; elaborar los métodos a utilizar y su aplicación práctica y estudiar la vinculación educador-educando en el plano de sus relaciones.” (Colectivo de autores, 2002; 146).

Conclusiones.

Desde la perspectiva evaluada, se presenta el **proyecto** *Formación de Doctores en Ciencias Pedagógicas*, que propugna la capacitación de los recursos humanos para impulsar el desarrollo de los **procesos formativos en sentido amplio** de las instituciones sociales, lo que incluye la labor formativa de las universidades. Este programa de postgrado bien puede ser admitido como de Gestión de Conocimientos.

El programa persigue entre sus propósitos contribuir a revertir la visión que hoy existe⁴ en el ámbito profesional guantanamero de que el objeto de las Ciencias Pedagógicas se agota con el estudio del proceso pedagógico intraescolar. En este orden se propende una concepción extendida acerca del objeto de la Pedagogía como la ciencia para administrar al proceso de formación del ser humano, en cualquier ámbito en el que tenga lugar. Consecuencia de esto se promueven a través del Programa, el desarrollo de acciones investigativas para generar conocimientos científicos en el área, difundirlos e intervenir con ellos en **la solución de problemas comprometidos con la educación y el proceso de formación ciudadana desde las perspectivas de diferentes instituciones sociales.**

Bibliografía.

- Elphick D. Winston H. *El desafío de la Gestión del conocimiento.* <http://www.gestiopolis.com> (s/a).
- Mora Vanegas, Carlos *La gestión de la información y el conocimiento en las universidades.* <http://www.gestiopolis.com/administracion-estrategia/gestion-de-la-informacion-y-el-conocimiento-en-las-universidades.htm> (3 de 5). Año 2009.15/10/2010
- Nieves Lahaba, Yadira y Leon Santos, Magda. *La gestión de los conocimientos: perspectivas gerenciales y ventaja competitiva sustentable.* ACIMED: v. 9, No. 2: 121-86. Ciudad de La Habana. <http://scielo.sld.cu/>. Año 2001.
- Pérez C., Javier. *Gestión del Conocimiento.* Conferencia dictada en el Forum de Ciencia y Técnica de Base en la Delegación del CITMA. Guantánamo. Año 2008.
- Compendio de Pedagogía.* Colectivo de autores. Compilación hecha por Gilberto García Batista. Editorial Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana. 2002.
- Sedeño Prado, Yordan. *La Gestión del Conocimiento, una nueva alternativa para el desarrollo de la economía latinoamericana. El caso de Cuba.* <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fuldocs/ger/kmcuba.htm>. Año 2002.

Fecha de recibido: 18 may. 2011
Fecha de aprobado: 5 jul. 2011

⁴ Resultados preliminares de un estudio que realiza el Departamento de Matemáticas de la Universidad de Guantánamo, revela como resultado que predomina entre los docentes universitarios de la provincia la visión de que el objeto de las Ciencias Pedagógicas se limita al estudio del proceso educativo escolar.