

Título: Ensayo crítico sobre las teorías del Crecimiento Económico.

Critical essay on the theories of economic growth.

Autores: Lic. Raiza Trapote Fernández¹, MsC. Caridad Robinson Jay¹.

Filiación: Universidad de Guantánamo¹, Cuba.

Contacto: raizat@fce.cug.co.cu

Resumen.

La teoría del crecimiento económico sigue siendo como hace más de cien años un tema por resolver y la preocupación de los economistas clásicos por explicar las causas de las riquezas de las naciones donde existen mucho más interrogantes que soluciones; esto lo demuestra la gran crisis económica-financiera por la que atraviesa el mundo. En función de ello, en este ensayo se realizará una revisión crítica a los principales aportes de esta teoría partiendo en orden cronológico dado la contribución de cada uno de los clásicos. Finalmente se resalta la importancia del desarrollo endógeno y se conceptualiza un estado deseado de crecimiento económico.

Palabras Claves: crecimiento económico, desarrollo endógeno.

Abstract.

The theory of the economic growth continues being like more than a hundred years ago a topic to solve and the concern of the classic economists to explain the causes of the wealth of the nations where they exist much more queries that you solve; this demonstrates it the great economic-financial crisis for which crosses the world. In function of it, in this rehearsal he/she will be carried out a critical revision to the main contributions of this theory leaving in given chronological order the contribution of each one of the classics. Finally the importance of the endogenous development is stood out and a wanted state of economic growth is conceptualized.

Key words: economic growth, endogenous development

Desarrollo.

La teoría del crecimiento económico estudia cuáles son los determinantes del crecimiento económico a largo plazo y las políticas que deben impulsarse para estimular el crecimiento.

La historia del crecimiento económico es tan larga como la historia del pensamiento económico. Ya los primeros clásicos como Adam Smith¹, David Ricardo² o Thomas Malthus³ estudiaron el tema del crecimiento o introdujeron conceptos fundamentales como el de rendimientos decrecientes y su relación con la acumulación de capital físico o humano, la relación entre el progreso tecnológico y la especialización del trabajo o el enfoque competitivo como instrumento de análisis de equilibrio dinámico.

Por ejemplo Smith en su obra *La riqueza de las naciones*, realizó un profundo análisis de los procesos de creación y distribución de la riqueza. Demostró que la fuente fundamental de todos los ingresos, así como la forma en que se distribuye la riqueza, radica en la diferenciación entre la renta, los salarios y los beneficios o ganancias. La tesis central de este escrito es que la mejor forma de emplear el capital en la producción y distribución de la riqueza es aquella en la que no interviene el gobierno, es decir, en condiciones de *laissez-faire* y de librecambio. Según Smith, la producción y el intercambio de bienes aumenta, y por lo tanto también se eleva el nivel de vida de la población, si el empresario privado, tanto industrial como comercial, puede actuar en libertad mediante una regulación y un control gubernamental mínimos.

Para defender este concepto de un gobierno no intervencionista, Smith estableció el principio de la “mano invisible”: al buscar satisfacer sus propios intereses, todos los individuos son conducidos por una “mano invisible” que permite alcanzar el mejor objetivo social posible. Por ello, cualquier interferencia en la competencia entre los individuos por parte del gobierno será perjudicial.

1 Adam Smith (1723-1790), economista y filósofo británico, cuyo famoso tratado *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, más conocida por su nombre abreviado de *La riqueza de las naciones* (1776),

2 David Ricardo (1772-1823), economista británico nacido en Londres. Dejó la escuela a los 14 años para entrar a trabajar en una agencia de corretaje; a los 25 años de edad ya había ganado una fortuna invirtiendo en bolsa.

3 Thomas Malthus (1766-1834), economista británico, clérigo y demógrafo, que estudió en el Jesus College, de la Universidad de Cambridge.

Aunque este planteamiento ha sido revisado por los economistas a lo largo de la historia, gran parte del contenido teórico de *La riqueza de las naciones* (de un modo particular en lo referente a la fuente de la riqueza y los factores determinantes de la formación de capital) sigue siendo la base del estudio teórico en el campo de la economía política. *La riqueza de las naciones* también constituye una guía para el diseño de la política económica de un gobierno.

Por otro lado Ricardo en su primer libro de teoría económica, *El elevado precio de los lingotes, una prueba de la depreciación de los billetes bancarios* (1809), defendía el establecimiento de una unidad monetaria fuerte cuyo valor dependiera del de algún metal precioso. En su obra más importante, *Principios de Economía Política y Tributación* (1817), Ricardo establecía varias teorías basadas en sus estudios sobre la distribución de la riqueza a largo plazo. Ricardo pensaba que el crecimiento de la población provocaría una escasez de tierras productivas; su teoría de la renta está basada en la productividad de la tierra. Defendió la teoría clásica del comercio internacional, subrayando la importancia de la especialización internacional y la libre competencia. Su teoría del valor trabajo, que influyó en el pensamiento de Karl Marx, afirma que los salarios dependen del precio de los alimentos, que a su vez dependen de los costes de producción, los cuales dependen de la cantidad de trabajo necesario para producir los alimentos; en otras palabras, el trabajo es el principal determinante del valor.

Los escritos de Malthus sobre crecimiento económico en cambio animaron a que se produjeran los primeros estudios demográficos sistemáticos. También influyeron sobre los economistas posteriores, particularmente en David Ricardo, cuya 'ley de hierro de los salarios' y su teoría de la distribución de la riqueza incluían algunos elementos de los planteamientos de Malthus. Entre los demás trabajos de Malthus se incluyen *Investigación sobre la naturaleza y progreso de la renta* (1815) y *Principios de Economía Política* (1820).

Asimismo, los clásicos del siglo XX como Ramsey, Young, Knight o Schumpeter contribuyeron de manera fundamental a nuestro conocimiento de los determinantes de la tasa de crecimiento y del progreso tecnológico. El enfoque que adopta Xavier Sala y Martín en su libro "*Apuntes sobre el crecimiento económico*" se basa en la metodología y los conceptos desarrollados por los economistas neoclásicos de la segunda mitad del siglo XX.

A partir del trabajo de Solow-Swan (1956), las décadas de 1950 y 1960 vieron como la revolución neoclásica llegaba a la teoría del crecimiento económico, y esta disfrutaba de un

renacimiento que sentó las bases metodológicas utilizadas no solo para la teoría del crecimiento sino también por todos los macroeconomistas modernos. El análisis neoclásico se completó con los trabajos de Cass (1965) y Koopmans (1965), que reintrodujeron el enfoque de la optimización intertemporal desarrollado por Ramsey (1928) para analizar el comportamiento de los consumidores en el modelo neoclásico.

Entre 1983 y 1988 a raíz de la publicación de la tesis doctoral de Paul Romer renace la teoría del crecimiento como campo activo de muchas investigaciones. Estos investigadores nacientes desarrollaron lo que se conoce hoy como modelos endógenos de crecimiento, los cuales se diferenciaban de los modelos neoclásicos existentes hasta el momento. A pesar de que los modelos de crecimiento endógenos parten de la tradición neoclásica, e introducen distintas variaciones sobre él mismo: algunos toman en consideración los rendimientos de escala crecientes y los efectos de propagación o difusión, estos son los conocidos *modelos de derrame*, o introducen el cambio tecnológico endógeno, los conocidos como modelos *neoschumpeterianos*, y, en su conjunto, todos ellos tratan de predecir la divergencia en el crecimiento económico.

Romer generaliza el modelo de Arrow⁴ de aprendizaje por la práctica, en el que la eficiencia en la producción es una función creciente de la experiencia acumulada: así, la producción Y_i de la empresa i depende no sólo de la cantidad de factores productivos L_i y K_i utilizada, sino también del stock global de capital de toda la economía, como indicador de la práctica productiva acumulada en el pasado por el conjunto de las empresas.

Las teorías burguesas del desarrollo económico.

La historia del subdesarrollo está integrada a la a la historia del capitalismo y forma parte del mismo proceso. Su punto de partida se sitúa en la etapa de la acumulación originaria del capital (siglo XV-XVI).

A partir de ello se puede plantear que existen dos teorías sobre el desarrollo económico: la teoría desde la óptica de los países desarrollados y la teoría desde la óptica de los países

⁴ Kenneth Joseph Arrow (1921-), economista estadounidense, premio Nobel de Ciencias Económicas en 1972 (compartido con John Richard Hicks) por sus decisivas aportaciones a las teorías del equilibrio global y del bienestar. La primera de ellas analiza la relación entre los procesos de producción, distribución y consumo en la economía global. La teoría del bienestar plantea de qué modo la sociedad podría asignar recursos de forma más eficaz. el trabajo de Arrow sobre la teoría del equilibrio global llevó a muchos expertos a reformular su enfoque en esta rama de la Economía. Tras utilizar los métodos matemáticos modernos y los principios establecidos por Hicks en las décadas de 1930 y 1940, sus resultados simplificaron y ampliaron el alcance de la teoría del equilibrio global.

subdesarrollados. En el caso de la última, es decir, la óptica de los países subdesarrollados se destaca la Teoría Centro Periferia, la cual desarrolla con bastante magistralidad el argentino Raúl Prebisch⁵.

Prebisch constituye el defensor de la teoría del crecimiento económico, la cual afirma que existe un centro (países más industrializados) y una periferia (países menos desarrollados) y que subraya la importancia de la *brecha* del desarrollo y la desfavorable relación real de intercambio de los países menos industrializados.

Entre sus obras se destacan: Introducción a Keynes (1947), hacia una dinámica del desarrollo económico latinoamericano (1963) y hacia la integración acelerada de América latina (1966). En su libro "Hacia una dinámica del desarrollo económico latinoamericano", el autor plantea los males que aquejan a los pueblos latinoamericanos, los cuales atribuye a la profunda crisis estructural existente en la región. A pesar de que no se habla en la obra de los orígenes históricos que propiciaron el subdesarrollo, ni de los lazos de dependencia contraídos con el capital extranjero. Su posición es burguesa y marcadamente keynesiana.

Él plantea que la agricultura es el sector que marca lo que se le denomina como punto de estrangulamiento interno para el desarrollo donde existen tres factores: ritmos de crecimientos bajos, mano de obra redundante e incremento de las exportaciones.

Con respecto a la distribución de las riquezas según Prebisch: en los países subdesarrollados, esta se inclina hacia un lado de la sociedad, lo que genera privilegios, que conducen al sobre consumo que no propicia inversiones. Al reducirse el nivel de inversiones, no se aseguran empleos, al no asegurarse empleos, no se propicia el ahorro, todo ello trae consigo que disminuyan las inversiones y que las masas populares poseen una precaria existencia.

Ahora bien, si analizamos la óptica de los países subdesarrollados, esta se sustenta en tres teorías fundamentales: despegue, convergencia y sociedad del conocimiento.

La teoría del despegue surge como respuesta del pensamiento económico burgués, a lo que se denominó en aquella época: "La crisis general del capitalismo", y su máximo exponente fue el estadounidense Walt Whitman Rostow.

⁵ Raúl Prebisch (1901-1986), economista argentino, defensor de las aspiraciones de los países del Tercer Mundo frente a los países más industrializados. Presidente del Banco Central de Argentina (1935-1943), participó en diversas reuniones de la Comisión Económica para América Latina entre 1948 y 1962, y en dos ocasiones asumió la dirección del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (1962-1964 y 1969). Fue, además, el primer secretario general de la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), cargo que ejerció desde 1964 hasta 1969.

Rostow era defensor del criterio de la realización del sistema de economía socialista mundial, la desintegración del sistema colonial del capitalismo y el debilitamiento del poderío económico y militar de las potencias imperialistas. Mantenía la tesis de que para que el proceso de industrialización tuviera éxito había que cumplir una serie de requisitos previos: una alta productividad agrícola, la existencia de mercados y cierta estabilidad política que permitiera establecer una legislación favorable. Si estos tres requisitos se cumplían, el proceso se iniciaría con un periodo de despegue (*take-off*).

En este modelo de Rostow se da por hecho que los países atraviesan las mismas etapas de desarrollo. Al ser una teoría general, la teoría de la industrialización de Rostow presenta una limitante que consiste en que la misma no puede explicar la experiencia propia de los países que analiza. Los últimos estudios sobre la revolución industrial británica sugieren que la teoría del despegue durante el periodo 1780 y 1800 es inexacta, por el contrario, la economía británica experimentó un paulatino proceso de industrialización a lo largo de los siglos XVIII y XIX.

Por otro lado, también se contradice con la teoría desarrollada por Prebisch dado su carácter general y la óptica con la que es expuesta. Además la experiencia de las economías europeas continentales también contradice esta teoría del despegue puesto que los procesos de industrialización fueron procesos continuados acaecidos a lo largo de todo el siglo XIX.

A raíz de los avances alcanzados por la experiencia en la construcción del socialismo, en los países de Europa del Este, los ideólogos del capitalismo buscan desesperadamente una alternativa teórica, apareciendo en este sentido la “Teoría de la Convergencia” desarrollada por John Kenneth Galbraith⁶.

Esta considera que las medidas más efectivas son las fiscales, como una mayor imposición a los ricos, y una política de rentas que busque mantener a bajos niveles tanto los precios como los salarios, en función del crecimiento de la productividad y se caracteriza por la apología al capitalismo como modo de producción eterno, analiza superficialmente los fenómenos y subestimación y tergiversación de los postulados de los clásicos del Marxismo-

⁶ John Kenneth Galbraith (1908-2006), economista estadounidense nacido en Ontario, Canadá. Se educó en las universidades de Toronto y California, y enseñó economía desde 1934 hasta 1942, primero en la Universidad de Harvard y después en la de Princeton. Trabajó en el Comité Asesor de la Defensa Nacional, en la Oficina de Administración de Precios y en otros organismos federales de Estados Unidos. De 1943 a 1948 fue miembro del consejo editor de la revista *Fortune*.

Leninismo, cuando se refiere a la convergencia del capitalismo y el socialismo partiendo del análisis de la democratización del capital y la dirección colectiva.

Indistintamente a la Teoría de la Convergencia es desarrollada la Teoría de la Sociedad del Conocimiento y como su máximo representante se encuentra Peter Drucker⁷. Él plantea que la sociedad del futuro es la Sociedad del conocimiento, donde imperará la clase media universal y defiende la tesis que el conocimiento se convierte en el medio de producción principal y que cada persona es dueña de sus conocimientos.

Todo lo anterior infiere que no habrá propiedad de terceros sobre los medios de producción y que no habrá explotación del hombre por el hombre y que habrá capitalismo sin capitalistas. A mi juicio es una teoría de desarrollo pero que al igual que la teoría de Rostow se da por hecho que los países atraviesan las mismas etapas de desarrollo; en ella tal vez se refiera a un estado deseado sin dejar de descuidar las diferencias existentes entre los modos de desarrollo de cada país.

Así mismo Lucas (1988), Rebelo (1991) y Barro (1991) consiguen generar tasas positivas de crecimiento, a base de eliminar los rendimientos decrecientes a escala a través de externalidades o de introducir capital humano; todo ello constituyendo un primer grupo de aportaciones, lo que se le denomina la primera familia de modelos.

Continúan las investigaciones y surgen los modelos que consisten en premiar a las empresas investigadoras con el disfrute de poder monopolístico si estas consiguen inventar un nuevo producto o si consiguen mejorar la calidad de productos existentes. Estos modelos son los conocidos como I+D, donde las investigaciones son realizadas en investigación y desarrollo, y a lo que se refieren clásicos como Romer (1987, 1990), Aghion y Howitt(1992, 1998) Grossman y Helpman (1991), todos ellos se refieren a que las empresas generan progreso tecnológico de forma endógena, es decir, el crecimiento de largo plazo es ahora endógeno, justo es así que queda explicado dentro del modelo.

De esta manera Romer trató de explicar porque existen países que crecen más que otros países y que no dejan de hacerlo por más de cien años, ejemplifica el caso de los rendimientos no decrecientes del capital. A partir de ello se manifiesta que él se sustenta en las teorías de los economistas del desarrollo y se encuentran implícitos elementos como son

⁷ Peter Drucker (1918-?). Desatado por su obra “Sociedad Post capitalista o sociedad del conocimiento”.1998

el mercado en cuanto a su tamaño, las economías de escalas a nivel del productor individual así como las externalidades; todo ello para lograr el crecimiento endógeno, con lo cual coincido aunque no en su totalidad.

Si se desea llegar al crecimiento económico endógeno a mi juicio debe ser un crecimiento económico extensivo-intensivo, de ahí los puntos no coincidentes con las teorías analizadas hasta el momento. En su mayoría tratan una de las dos vertientes: aprovecho las potencialidades y produzco o de lo contrario me expando y para ello debo tener en cuenta el mercado y todos los factores que analizaba Romer.

Se trata de incrementar la producción del PIB utilizando más eficientemente los recursos productivos, es decir, elevando la productividad del trabajo y el rendimiento de los fondos básicos pero también el aumento del número de trabajadores ocupados en la producción material, de la puesta en explotación de nuevos fondos productivos y de la ampliación del área de siembra.

En sentido general todos estos autores trataban de justificar y defender teorías que a su juicio eran las que resolverían los problemas existentes en un momento determinado. Se conoce que las teorías son provisionales y que toda teoría contiene su contrario, de ahí que existan puntos de vistas diferentes con respecto a cada una de ellas.

Bibliografía.

1. GROSSMAN G.M.; E. HELPMAN (1991). "**Modelo de crecimiento basado en la I+D**".
2. NIKOLAI NIKOLAEVICH, KEKRASOV. (1971) "**Economía Regional**". Editorial Científico – Técnica. Ciudad de la Habana: Cuba.
3. MOLINA, ERNESTO. (2000) "**El método de la historia del pensamiento económico**" Revista Economía y Desarrollo, (2).
4. OCONNOR, ERNESTO A. (2007) "**Del crecimiento endógeno del nuevo rol de las políticas económicas**". Revista Cultura Económica. Año 25. (68).
5. ROMER, P. (1986), "**Increasing Returns and Long-Run Growth**", *Journal of Political Economy*.
6. TORRES SOLER, LUIS CARLOS. (2004) "**Pautas para realizar un ensayo**". Universidad Nacional de Colombia.

7. TODARO, MICHAEL (1982) “**Economía para un mundo en desarrollo. Fondo de cultura económico**”. México
8. TODARO MICHAEL (1988) “**El desarrollo económico del Tercer Mundo; Alianza Universidad**” Textos, Madrid, España.
9. VARIAN, H. R. (1994): “**Microeconomía Intermedia: Un Enfoque Moderno**”. 3ª Edición, Antoni Bosch Editor; Barcelona, España.
10. VERGARA, RODRIGO. “**Estudio de Nuevos Modelos de Crecimiento**”. Una revisión de la literatura y algunos elementos para una estrategia de desarrollo*

Fecha de recepción: 5 mar. 2010

Fecha de aprobación: 29 may. 2010